



Stockholms universitet – ett attraktivt universitet!

Hur behåller vi attraktionskraften?

Dokumentation från Stockholms universitets
Campuskonferens 10 april 2002

Nina Vettergren (red)

Innehållsförteckning

Förord	4
Studenter rekryterar studenter	5
Skrivstöd för studenter – morot och nödvändighet!.....	9
Kontakta de sökande redan i juni!.....	13
Att bygga vägar till nya världar	15
Naturvetenskap + Stockholms universitet = en resurs för skolan.....	15
Flekterande språk online – interaktiva kurser i latin, grekiska och ryska	16
Mattekurs på nätet – en brygga mellan gymnasiet och högskolan	17
Studievägledarna – en resurs för studenterna och institutionerna.....	19
Sämlre rekrytering utan studentbostäder	22
Lärarjouren – institutionernas främsta rekryteringsverktyg?.....	24
Alumniverksamhet – en kraft i rekryteringen	26
Jämlikhet – varför är det så viktigt?.....	29
Kombinationsutbildningen – Magister- och lärarexamen	33
Pedagogisk förnyelse	35
Kursutveckling och profilering för ett attraktivt universitet	38
Netting New Students: Att fånga upp och behålla nya studenter via Internet.....	40
Presentatörer på Campuskonferensen 2002	42
Tidigare utgivna rapporter i denna serie:	44

Förord

Social och etnisk jämlikhet. Spa på campus. Pedagogisk förnyelse. En lägenhet per student. Spjutspetslärare. Mångfald.

Föreställningarna om ett attraktivt universitet är många och det är viktigt att vi inom Stockholms universitet ständigt arbetar för att leva upp till sådana föreställningar. Genom att hålla diskussionen om universitetets kvalitet levande, kan vi ha en högre förväntan om fortsatt tillströmning av lärare och studenter. Universitetets attraktivitet och rekrytering utgjorde därför temat för den elfte Campuskonferensen.

Denna rapport utgör dokumentationen från Campuskonferensen *Stockholms universitet - ett attraktivt universitet! Hur behåller vi attraktionskraften?* som ägde rum den 10 april 2002. Den årliga Campuskonferensen är utformad som en intern konferens där bidragen i första hand presenteras av och vänder sig till universitetets studenter och anställda. Konferensen är också ett av de få tillfällen under året då flera hundra människor från olika hörn och nivåer inom universitetet möts för att diskutera gemensamma intressen, i syfte att utveckla universitetet som organisation.

Rapporten innehåller sammanfattningar av konferensens så gott som samtliga seminarier, författade av presentatörerna själva. I bilaga 1 återfinns en förteckning över dessa presentatörer och deras kontaktuppgifter.

PU-enheten vill framföra ett stort tack till samtliga presentatörer, diskussionsledare och åhörare för bidragen till konferensen, i form av intressanta presentationer och spännande meningsutbyten under seminarierna. Vi vill också tacka paneldeltagarna och moderatorn för den tankeväckande debatten och referensgruppen för goda idéer inför konferensen.

Trevlig läsning!

Nina Vettergren
Enheten för pedagogisk utveckling
Projektledare, Campuskonferens 2002

Studenter rekryterar studenter

Nichlas Malmdahl och Nina Ahlroos, Studentbyrån

Sedan 5 år tillbaka driver Studentbyrån en verksamhet med studentinformatörer, universitetets egna studenter som åker ut i skolor och informerar om högskolestudier. Nya informatörer rekryteras varje höst genom affischer runt om på universitetet och genom meddelande till alla studenter som har ett e-postkonto. Omkring tio informatörer väljs ut via intervjuer.

Nytt för hösten 2001 var ett mer uttalat försök att hitta studentinformatörer som kom från hem utan studietradition. Vi gick ut i våra anslag med att utländsk bakgrund och/eller studieovan bakgrund betraktades som en extra merit. Tanken var att dessa informatörer skulle kunna tjäna som goda förebilder och få elever ute i skolorna att känna igen sig och tänka "kan de så kan säkert jag också". Förutom olika studiebakgrunder försökte vi också se till att olika ämnen finns representerade bland studenterna, så att vi täcker våra fyra fakulteter.

Resultatet innevarande läsår blev att sex av informatörerna kommer från icke-akademiker-hem, varav två med utländsk bakgrund. Vi har också en person med utländsk bakgrund och akademikerföräldrar, samt tre svenskar med akademikerföräldrar. I den mån det går försöker vi styra informatörerna så att de som har särskilda erfarenheter, t ex från studier på komvux eller folkhögskola får åka ut på just de studiebesöken. Gäller det en särskilt invandrartät skola, är det en fördel om den som åker ut själv har utländsk bakgrund osv.

De utvalda studentinformatörerna får sedan en tvådagars utbildning hos oss i form av två halvdagar i presentationsteknik och två halvdagar med information om universitetet. Det är framför allt fyra områden vi tar upp och diskuterar under utbildningen; Varför man skall läsa, Vad man kan läsa, Vad man blir och Hur man kommer in. En del är matnyttig information som informatörerna bör känna till för att kunna svara på frågor, annat är sådant vi gärna vill att de skall förmedla till presumtiva studenter.

Det handlar om att försöka inspirera till högskolestudier, få eleverna att förstå att studier kan ha ett egenvärde, att man utvecklas som människa av att studera. Vi brukar betona att våra informatörer inte skall locka studenter till Stockholms universitet till varje pris. Målet med informationen är att sprida vetskap om vad som finns och ge en möjlighet att kunna välja efter eget intresse och egna förutsättningar.

För att sedan få kontakt med skolorna skickas varje år ett brev undertecknat av Rektor ut till länets gymnasieskolor. I brevet erbjuder vi oss att komma och berätta om universitetsstudier. Nytt för detta läsår var att vi erbjöd oss att komma flera gånger, för att finnas till hands för eleverna vid flera tillfällen. Tanken var att det då kan bli mer tid

för att prata med eleverna och kanske också lättare för dem att ställa frågor till någon som finns på plats under längre tid. Dessutom erbjöd vi oss att besöka även årskurs 1 och 2. Tidigare har vi mest träffat avgångsklasserna, men med tanke på att vi nu skall försöka rekrytera dem som inte alls är inställda på högskolestudier så tror vi att man bör börja tidigare. Helst redan i grundskolan – att synas hela vägen genom skoltiden tror vi kan ge resultat, men kräver förstås mer resurser. Erfarenheter från England visar att tidiga kontakter med skolan klart ökar övergången till högskolan.

Oftast krävs en hel del ansträngningar för att få skolorna att nappa på erbjudandet. När vi ringer runt till alla brukar det dock gå bra.

Vilka och hur många besöker vi?

I år har våra studentinformatörer haft sammanlagt 54 uppdrag. De har besökt 35 gymnasieskolor, sju komvux, fem folkhögskolor, sex kunskapsdagar/mässor, tagit emot ett studiebesök här på SU, varit delaktiga i Öppet Hus och varit engagerade i mässor på Stockholms Akademiska Forum. Det är främst i Stockholms län som vår verksamhet pågår. Några besök har vi gjort utanför länet, t ex i Strängnäs.

I fjol besökte studentinformatörerna 39 gymnasieskolor, tre komvux, en folkhögskola och fyra andra arrangemang. Varför har gymnasieskolorna minskat i antal? Vi tror att man inte har tid för alla aktiviteter man vill ägna sig åt på gymnasieskolorna. Många liknande aktiviteter konkurrerar om uppmärksamhet (t ex varje högskolas Öppet hus, SACO-mässan och gymnasiebesök). Skolorna måste helt enkelt prioritera, och väljer då kanske bort besök från ett enskilt universitet till förmån för t ex SACO-mässan.

Vilken typ av informationsarrangemang fungerar bäst?

Vi möter många olika slags informationsarrangemang ute på skolorna. Ibland handlar det om att en gymnasieskola ordnar en mäsas med många besökare från flera universitet och kanske även andra utbildningsanordnare samt representanter från arbetsmarknaden. Andra gånger har flera gymnasieskolor samordnat sig, så att vi möter 2–3 skolor samtidigt.

Då får informatören för det mesta stå vid ett bokbord, dela ut material samt svara på frågor, men ibland kombineras detta med seminarier i lektionssalarna. Det som verkar fungera bäst enligt våra studentinformatörer är om ett kortare seminarium kombineras med bokbord. På så vis fångar man upp många, väcker ett intresse med seminariet och sedan finns tillfälle för gymnasisterna att fråga vad de vill efteråt.

En annan viktig detalj i skolornas arrangemang är om högskoleinformationen är obligatorisk eller inte. Man kan säga att det bästa är när skolan som tar emot har ordnat med seminarium eller aula-presentation och bord samt gjort reklam för vad som

skall hända i förväg så att eleverna har hunnit fundera och förbereda sig med frågor och när man dessutom har det hela som ett obligatorium för eleverna, precis som vilken lektion som helst.

Vad vill gymnasisterna ha?

Det vi vet om vad skolorna och gymnasisterna önskar sig vet vi dels genom enkäter som vi delar ut på Öppet hus, när gymnasieskolorna besöker oss på Stockholms universitet och dels, framför allt, genom utvärderingen med våra studentinformatörer, där vi får ta del av det de har varit med om i skolorna. Våra informatörer brukar också skriva korta kommentarer om sina besök.

De flesta gymnasister tycker det är viktigt att få träffa studenter vid universitetet. Det är vid samtal med studenter som de ofta tycker sig få en bra bild av högskolestudier och de tenderar att lyssna mer på studenter än på lärare och studievägledare.

En annan sak vi tycker oss ha märkt och det gäller framför allt vid rekrytering av elever från studieovana miljöer är att de flesta elever vill ha konkret information av typen vilka utbildningar finns, vad blir man och har jag någon chans att komma in? Det kan ibland betraktas som flum, när vi talar om studiernas egenvärde, att det öppnar nya världar, att man förändras och utvecklas. Det är viktigt att vi tar upp även denna diskussion med alla, men vi tror att det också behövs både bättre och mer arbetsmarknadsinformation. Om man som vi på Stockholms universitet har få linjer, så måste vi på ett konkret sätt berätta om vad en generell examen är och var våra studenter har fått arbete. Fler uppföljningar skulle behövas av var de utexaminerade hamnar på arbetsmarknaden.

Vi har också sett att många gymnasister är skoltrötta och gärna vill göra något annat än att studera direkt efter gymnasiet. Även de som är studiemotiverade vill många gånger ha en sabbatstermin. Här borde man kanske fundera över former för att nå ungdomar som gått ut gymnasiet...

Diskussionsfrågor som dök upp under seminariet

1. Marknadsföring eller information?

Synpunkter framfördes, främst från naturvetenskapligt håll, att vi borde profilera oss mer gentemot KTH och att våra studentinformatörer borde vara mer säljande av Stockholms universitet som lärosäte än inspiratörer till högskoleutbildning i stort. Här kan man undra om man verkligen vinner någon på att säga "vi är bäst". Dessutom är det viktigt att inte lura in studenter i utbildning om vi vill att de skall klara sina studier. Seriös information om kvalité och ett mångsidigt utbud är en sak, reklam något annat. Verksamheten med studentinformatörer är mera att betrakta som informationsspridning om Stockholms universitet och uppmuntran till högre studier i stort än ett rent

marknadsföringsprojekt. Sådana projekt kan kanske finnas parallellt med denna verksamhet.

2. Mera detaljerad ämneskunskapsspridning

Frågan ställdes hur vi lyckades detaljinformera om alla olika ämnen, om inte studentinformatörerna har läst ämnet i fråga. Här brukar vi främst hänvisa vidare till respektive institution. Ämnesbladen är också till hjälp vad gäller detaljinformationen.

3. Används videofilm i arbetet?

Film för att rekrytera har gjorts vid naturvetenskaplig fakultet. Själva har vi bara diskuterat frågan och tycker att det är värt att fundera mer på saken.

4. Forskningspridning

När forskningsresultaten ut? Här är frågan om det är våra studentinformatörers uppgift att sprida denna typ av information. Visst kan man informera om forskningsanknytningen i undervisningen, men för en gymnasist som undrar över hur man gör när man läser vid ett universitet, är denna typ av information kanske litet tidig.

Skrivstöd för studenter – morot och nödvändighet!

Hans Strand, Institutionen för nordiska språk

Upptakt

Antag att vi lyckas med våra rekryteringsambitioner. Vad gör vi då? Annorlunda uttryckt: om vi ska öka och bredda rekryteringen av studenter så måste vi också planera för detta. Ja, vi måste kanske till och med ändra på vår nuvarande utbildnings- och undervisningspraxis. Studenterna ska ju inte bara in i systemet – de ska ut ur det också. Att locka fler och nya grupper av studenter till Stockholms universitet utan att tänka på konsekvenserna är dumt och oansvarigt.

Här följer några synpunkter på vad som bör göras på skrivundervisningens område om och när studenterna väljer in. Men även om de kanske inte gör det, så finns det goda skäl att satsa på detta område ändå.

Fem goda skäl att satsa på skrivstöd för studenter

För det första behöver studenternas sk ingångskapital i form av kunskaper och färdigheter på skrivandets område anpassas till universitetets krav och behov. Redan idag klagar lärarna över nybörjarstudenternas oförmåga att skriva en korrekt, begriplig och stilistiskt adekvat svenska, och ju fler studenter vi får, desto större kommer detta problem antagligen att bli.

För det andra har vi arbetsgivarnas och arbetslivets behov av akademiskt utbildad personal med goda skriv- och kommunikationsfärdigheter. Kan vi utbilda sådana studenter så tillgodoser vi sålunda också ett viktigt samhällsbehov och på köpet får vi kanske dessutom en konkurrensfördel gentemot andra universitet och högskolor.

För det tredje har vi det ekonomiska styrsystemet, de sk HÅP:arna, att ta hänsyn till. Uppsatsskrivandet har ju visat sig vara en stöttesten för många studenter, och ett sätt att öka genomströmningen på C- och D-nivå vore att införa någon form av skrivstöd. Detta skulle inte bara göra studenterna gladare utan det skulle faktiskt också kunna löna sig rent ekonomiskt.

För det fjärde vore det en morot för studenterna. Om det sprider sig att man som student vid Stockholms universitet får lära sig att skriva väl, så skulle detta antagligen locka hit fler studenter och vårt rykte som kvalitetsuniversitet skulle befästas.

För det femte är en sådan satsning helt i linje med såväl universitetets eget handlingsprogram för grundutbildningen som det förslag som nyligen lagts av den parlamentariskt sammansatta Kommittén för svenska språket i betänkandet *Mål i mun* (SOU 2 002:27).

Några allmänna principer

Följande är viktigt att tänka på när man ska utforma och implementera skrivstöd för studenter:

- Stödet bör inte ligga på institutionsnivå utan organiseras mera generellt. Detta torde vara det mest effektiva och rationella sättet.
- Studenter med behov av stöd bör fångas upp så tidigt som möjligt, och de bör också erbjudas stöd och hjälp så tidigt som möjligt under sin utbildning. Ju längre man väntar, desto mindre blir nyttan för såväl studenterna som institutionerna. Att som student upptäcka att man har behov av skrivstöd i slutet av sin utbildning och/eller när det är dags att skriva C-uppsats eller examensarbete är naturligtvis inte bra.
- Skrivstödet bör bedrivas parallellt med undervisningen i övrigt, d v s det bör helst inte kollidera med studenternas ämnesstudier. Här krävs med andra ord både planering och framförhållning.
- Alla lärare bör ha en någorlunda klar och samstämmig uppfattning om vilka krav som är rimliga att ställa på studenternas texter och skrivande.
- Studenterna bör så tidigt som möjligt informeras om vad det innebär att skriva på universitetet och vilka krav som man där ställer på texters utformning och utseende (jämfört med t ex gymnasiet, författar- och kultursektorn samt yrkeslivet i övrigt).
- Målet bör vara att bibringa studenterna vissa allmänna och grundläggande skrivfärdigheter, d v s de ska kunna skriva grammatiskt korrekt, stilistiskt adekvat samt klart och begripligt i största allmänhet. Undervisningen i akademiskt skrivande måste däremot institutionerna liksom tidigare själva ta huvudansvaret för.

Förslag till åtgärder

Ett effektivt och välfungerande skrivstöd kräver flera samverkande åtgärder, d v s ett skrivstödspaket. Följande delar bör ingå i ett sådant:

- En allmän introduktion för nybörjare. Ett minimum är en tvåtimmars föreläsning, gärna kompletterad med skriftlig information, där man går igenom vad det innebär att skriva på universitetet, vilka hjälpmedel som finns, var man kan få ytterligare hjälp o s v.
- Ett diagnosinstrument med vars hjälp man så tidigt som möjligt kan fånga upp studenter som behöver extra stöd och hjälp. Bäst och enklast här är förstås om lärarna kan fånga in dessa studenter direkt på sina respektive institutioner.
- Resurser för att kunna ge behövande studenter stöd och utvecklingshjälp. Detta är den stora och tunga biten. Här tänker jag mig nämligen regelrätta kurser i skriftlig framställning (t ex en gång i veckan) under ett antal veckor eller kanske under en hel termin. Hur omfattande behovet är av denna typ av stöd är för närvarande inte känt.
- En skrivverkstad för studenter med behov av mer tillfälligt och specifikt stöd. Även de studenter som inte har problem med sitt skrivande kan köra fast och behöva hjälp med att lösa en viss specifik uppgift. För dessa studenter räcker det antagligen med något eller några besök på en skrivverkstad av den typ som finns på t ex Södertörns högskola där man erbjuder akut och tillfällig hjälp ett par dagar och timmar i veckan.
- Riktlinjer när det gäller språk- och textbedömning. Någon form av "skrivpolicy" behövs, d v s vi skulle behöva ett dokument som de flesta lärare kan ställa sig bakom och som ger någorlunda konkreta svar på t ex frågor som: Vilka krav ska man ställa på olika typer av texter, vilka slags fel och hur många fel ska man acceptera, hur mycket arbete ska man som lärare lägga ner på att kommentera språket i studenternas texter o s v? Det ingår i mina planer att utarbeta ett förslag till ett sådant dokument.
- Möjligheter till pedagogisk fortbildning för lärarna. Även om vi satsar på skrivstöd för studenter så kommer lärarnas behov av fortbildning när det gäller t ex textgranskning och undervisning i akademiskt skrivande inte att försvinna. Tvärtom är det så att den ena aktiviteten förutsätter den andra. En generell satsning på studenternas skrivande måste följas upp på institutionerna och av lärarna där. Alla inblandade bör vara införstådda och dra åt samma håll. Annars är ju inte mycket vunnet. Dessutom är det som redan påpekats så att ansvaret för undervisningen i akademiskt skrivande också i fortsättningen i allt väsentligt måste ligga på institutionerna, och därför kommer det även framgent att behövas fortbildning på detta område.

Slutord

Det finns givetvis sådant som behöver diskuteras och konkretiseras i förslaget ovan. Som framkom i diskussionen efteråt kan det t ex vara svårt att motivera studenter att

söka hjälp tidigt innan de själva har upplevt behovet av skrivstöd in på bara skinnet, och många utbildningar är dessutom för närvarande upplagda så att eventuella skrivproblem kanske inte visar sig förrän tidigast under andra terminens ämnesstudier.

En viktig fråga här är givetvis också hur finansieringen ska ordnas. Som jag har försökt visa är det emellertid inte bara nödvändigt att vi satsar på att utveckla skrivstöd för studenter – det kan dessutom faktiskt vara lönsamt på mer än ett sätt: dels höjer vi förstås kvaliteten, dels ökar vi genomströmningen, dels får vi kanske fler studenter som vill läsa hos oss, och då blir det också mer klirr i kassan.

Kontakta de sökande redan i juni!

Åsa Borin, Kemiska övningslaboratoriet och Birgitta Åkerman, Institutionen för biologisk grundutbildning

I och med att det nationella antagningsbeskedet infördes sommaren 2000 började vi kontakta alla sökande till våra utbildningslinjer redan i juni. Alla som söker biologlinjen, molekylärbiologlinjen eller kemistlinjen oavsett sin prioritering, får i slutet av juni hem ett brev med information om den utbildning de sökt och hur de kan kontakta oss för att få svar på sina frågor.

Efter att de sökande fått det nationella antagningsbeskedet i mitten av juli skickar vi en Välkommen-broschyr till alla antagna där vi har samlat all den information vi vill ge den blivande studenten. Broschyren skickas även för kännedom till eventuella reserver.

Vad vi gör som kanske inte så många andra gör är att vi, som är studievägledare i kemi respektive biologi, skickar brev till samtliga sökande, inklusive de icke behöriga, i slutet av juni för att:

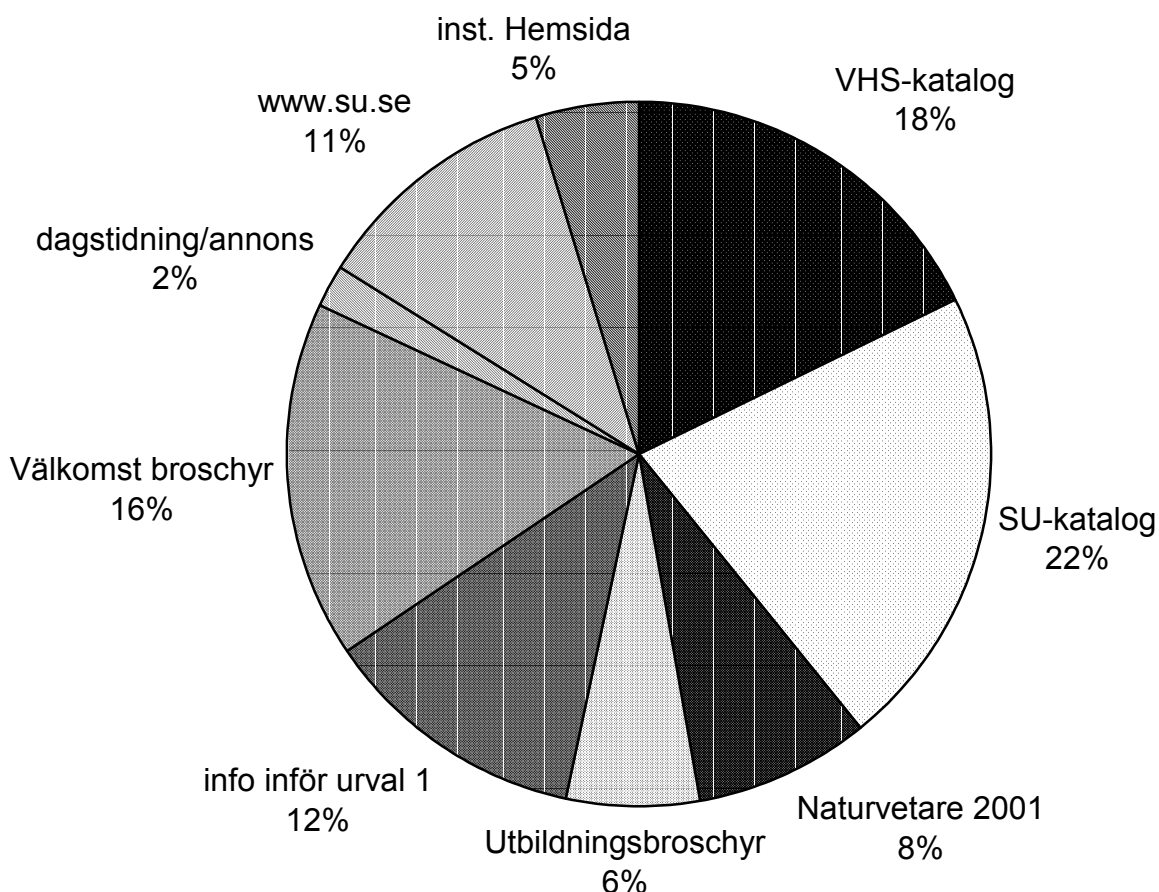
- påminna dem om att de har sökt
- förbereda dem på att antagningsbeskedet snart kommer
- de snart måste välja vilka sökalternativ de vill stå kvar på
- berätta om oss ämnesanknutna studievägledare, när och hur vi nås
- ge en kortfattad beskrivning av den sökta linjen och dess arbetsmarknad

Samtliga antagna och reserver får i juli en 16-sidig färgglad, förtroendeingivande broschyr där det står en del om:

- Stockholms universitet
- Naturvetenskapliga fakulteten
- Naturvetenskapliga föreningen
- Studentkåren
- hur man skriver in och registrerar sig
- insparken med bl a några ord från äldre kursare just på den här linjen
- linjens uppläggnig, innehåll och arbetsmarknad
- introduktionsveckan och upprop
- studieteknik
- reservantagningen

För att ta reda på hur studenterna får information om den utbildning de ska påbörja delar vi ut en enkät till nybörjarna på våra utbildningslinjer. Enkäten tar upp frågor om den skriftliga och muntliga informationen, eventuella tidigare kontakter med institutionerna genom t ex studiebesök, samt om informationen varit tillräcklig och vilket det bästa sättet att få information är. Hötterminen 2001 var det 112 studenter som

besvarade enkäten. Deras svar på frågan varifrån de fått den skriftliga informationen om utbildningen redovisas i diagrammet nedan.



Diskussionen under seminariet kom sedan att handla om hur mycket arbete det var med Välkomstbroschyren, vem som utförde jobbet och vad det kostade. Arbetet omfattade dels att sammanställa all information som vi brukar skicka ut, dels att ge det hela en snygg utformning – det senare köpte vi av IT och media. Kostnaderna för arbetet med formgivning och tryckning uppgick till ca 50 000 kr för ca 2 000 exemplar – den höga kostnaden berodde på att vi hade linjespecifika mittuppslag, som kostade 5 000 kr extra per linje. Själva broschyren utan mittuppslag kostade 30 000.

Vi delade ut broschyren, som uppfattades av seminariedeltagarna, likaså av våra studenter, som mycket bra. Några enstaka exemplar finns kvar för den intresserade. Men vi planerar att göra en ännu bättre broschyr till sommaren 2002 och vi hoppas kunna hålla priset något lägre då det mesta formgivningsarbetet utfördes i fjol.

Att bygga vägar till nya världar

Naturvetenskap + Stockholms universitet = en resurs för skolan

Malin Stenberg, Vi-gruppen, Naturvetenskapliga fakulteten

Vårt deltagande i Campuskonferensen hade två syften. Dels ville vi informera om att det inom den naturvetenskapliga fakulteten finns en arbetsgrupp som består av informatörer (den s k Vi-gruppen). Sedan ville vi också ta upp frågor kring ett av våra största problem, hur man kan belöna de forskare som engagerar sig i tredje uppgiften och hur man får fler forskare att bli engagerade.

Vi-gruppen anordnar tillsammans ett smörgåsbord av aktiviteter för både lärare och elever. Bland annat håller vi öppna hus, har temadagar och forskarskolor för gymnasieelever. Våra forskare besöker skolor och berättar om den senaste naturvetenskapliga forskningen. Vi erbjuder även kompetensutveckling för lärare med praktiska övningar anpassade till skolundervisningen. Andra aktiviteter är mässor, utställningar och nu senast en film för skolelever på gymnasiet.

Den här verksamheten bygger väldigt mycket på att doktorander och forskare ställer upp och hjälper oss. Vi har märkt en trend där fler och fler tyvärr inte känner att de har tid att ställa upp på tredje uppgiften. En anledning kan vara att det inte finns något belöningsssystem. Varför lägga tid på något som inte märks eller syns? Här hade vi en diskussion med publiken. Ett sätt kan ju vara att ta hänsyn till tredje uppgiften vid tjänstetillsättningar och en annan att ge oss möjligheten att arvoda de som ställer upp. En del institutioner har löst frågan genom att helt enkelt lägga in tredje uppgiften i bemanningsplanen. Kanske behöver vi söka utökade medel utifrån? Eller varför inte införa priser för de eldsjälar som gör en stor insats?! Om vi informatörer som anlitar doktorander och forskare skriver intyg till de som hjälper oss, finns det något konkret att visa upp vid löneförhandlingar och det skulle gå att motivera ett "tredje-uppgiften-lönelyft"! Kanske behövs även en attitydförändring att det faktiskt i det långa loppet kan löna sig att satsa på tredje uppgiften?

Vi löste inte konkret några problem på Campuskonferensen, men det är väldigt viktigt att kunna ta upp frågor av olika slag till diskussion. Vi får nu fundera vidare på hur man ökar engagemanget med inspiration från konferensen. Det är även bra att få ett tillfälle som detta att informera andra fakulteter om en verksamhet som kanske kan passa att ha över fakultetsgränserna i framtiden.

Flekterande språk online – interaktiva kurser i latin, grekiska och ryska

Hans Aili, Institutionen för klassiska språk

Universitetets attraktionskraft beror på många faktorer. Förmågan att ta in studenter är en av dem. Om sökandetrycket till våra kurser är avsevärt mycket större än antalet tillgängliga platser är risken stor att studenterna söker sig till andra ämnen eller rent av till andra lärosäten. Om därtill kurskraven är så höga att många studenter hoppar av utan tentamen, kan situationen på längre sikt bli besvärlig.

Projektet "Flekterande språk online" är ett gemensamt försök från Institutionen för klassiska språk och Institutionen för slaviska språk att utveckla en helt ny lösning. Latinet håller sedan ett par år på att förvandla sin nybörjarkurs i latin till en interaktiv, webbaserad kurs. Vid Campuskonferensen berättade Madeleine Wedin Shemweta och Mikael Johansson om arbetet med att anpassa vår existerande lärobok Prima Latina till dess nya syfte. Kursens första halva (de första fem poängen) kommer att vara klar i sommar och resten kommer att utvecklas under hösten 2002. Vid årets slut kommer hela nybörjarkursen att kunna studeras interaktivt. Kurssidan kommer att stå öppen för alla intresserade, oavsett om de är registrerade studenter eller inte. För att kunna följa kursen måste studenterna dock skapa en identitet (under eget namn eller alias) och logga in varje gång de vill arbeta. Systemets egen funktion för studenthantering kommer att övervaka studierna och se till att texterna läses i rätt ordning. Diagnostiska prov ges med jämna mellanrum, och ingen kommer vidare utan att klara dem. De studenter som når fram till slutkontrollen och klarar den erbjuds möjlighet att provas för antagning till reguljära studier och en tentamen för de tio poäng kursen ger.

Nybörjarkursen i latin via Internet har fått stimulansmedel av Nätuniversitetet för år 2002–2003.

Nu har representanterna för båda ämnena grekiska och ryska bestämt sig för att delta i detta utvecklingsprojekt. Tillsammans har vi sökt pengar från Rådet för högre utbildning för att både fullborda latinkursen och utveckla de motsvarande i ryska och grekiska. Utvecklingen av dessa kurser innebär även anpassning till språkens alfabet och utveckling av nya läromedel.

För mer information:

E-post: primalatina@klassiska.su.se

Hemsida: <http://primalatina.rom.su.se/>

Mattekurs på nätet – en brygga mellan gymnasiet och högskolan

Clas Löfwall och Johan Thorbiörnson, Matematiska institutionen

Högskolor och universitet har svårigheter att rekrytera studenter med tillräckliga förkunskaper i matematik. Många studenter har svårt att följa sitt utbildningsprogram just för att de inte har tillräckliga kunskaper i matematik.

Matematiska institutionen anordnar därför sommaren 2002 en nätbaserad distanskurs "Förberedande kurs i matematik 5p". Studenterna kan följa kursen oavsett var de bor i landet. I ett virtuellt klassrum får de handledning av lärare och kan föra diskussioner med sina studiekamrater. Tre kursträffar är planerade, som dock inte är obligatoriska.

Kursen ger ökade möjligheter att klara fortsatta studier för alla som är intresserade av högre utbildning, oavsett om man har tänkt sig bli lärare, ekonom, tekniker, naturvetare eller något annat. Kursen ger även särskild behörighet till fortsatta studier i matematik vid Stockholms universitet.

Kursen utgör en brygga mellan gymnasiet och högskolenivån och förutsätter endast gymnasiets Matematik C. Normalt har man annars högre krav på särskild behörighet i matematik för utbildningar inom teknik och naturvetenskap. Via Internet vill vi på detta sätt tillhandahålla en behörighetsgivande förutbildning i matematik och introduktion till högskolestudier. Matematik är grundläggande för studier inom en rad områden. Vårt mål är att via nätbaserat stöd och andra åtgärder nå och hjälpa studenter som av olika skäl har svårigheter att påbörja en traditionell utbildning eller följa en redan påbörjad utbildning där matematik ingår som en del, fånga upp studenter och göra det lättare för dem att börja studera, samt ge ett stöd som minskar risken för avhopp.

I kursens utförliga webbaserade och interaktiva innehållsstruktur finns även all gymnasiematematik samlad och man kan därigenom vid behov navigera tillbaka till en lämplig nivå. Studierna bedrivs via aktiv samverkan på Internet i ett elektroniskt klassrum på egen tid och oberoende av geografisk placering. Matematiska institutionen samarbetar med företaget Theeducation AB som tillhandahåller det nätstöd som behövs för det virtuella klassrummet och den webbaserade kunskapsväven, samt alla gymnasiekurserna i matematik.

Kursen utannonseras via Nätuniversitetet. Kursen är möjlig att söka och bli antagen till även för de som under våren slutför sina gymnasiestudier och ännu inte har grundläggande behörighet till högskolestudier.

Vi anser att detta är ett unikt tillfälle för Stockholms universitet att profilera sig inom en ny form av lärande som har framtiden för sig.

För mer information:

Hemsida: <http://www.matematik.su.se/sommarkurs/>

Studievägledarna – en resurs för studenterna och institutionerna

Nina Ahlroos, Studievägledarföreningen, STUF, Maria Bagger-Sjöbäck och Eva Spens, STUF

Både studenterna och institutionerna behöver få maximal utdelning av studietiden. I detta är studievägledarna en viktig resurs. Studievägledarna hjälper till att planera studierna för enskilda studenter och erbjuder stöd under pågående studier. Studievägledarna informerar utåt och är därmed delaktiga i rekryteringsprocessen. Vi studievägledare upplever att studenter från miljöer utan akademisk anknytning har ett större behov av stöd inför och under studierna.

I måldokumentet för studievägledning vid SU sägs att "Studievägledningen är en del i utbildningsprocessen och bidrar därigenom till kvalitetsutvecklingen". Vidare sägs att studievägledarfunktionen bör, för att kunna anses vara professionell, omfatta minst 50 % av en hel tjänst. Detta är långt ifrån fallet vid alla SU:s institutioner visar en undersökning som studievägledarföreningen vid SU, STUF, gjort. Här framkom att många vägledare inte kommer upp i denna tjänstegrad och att många inte heller kan ägna sig åt rena vägledaruppgifter för att så många andra arbetsuppgifter läggs på dem.

Varför vägledarnas tjänster i form av just studievägledning inte tas i anspråk i högre utsträckning och varför man inte lägger en större tyngd vid vägledningen på institutionerna samt vad vägledarna kan bidra med vad gäller rekrytering och kvalitetsutveckling om vi får större resurser, är några av de frågor vi vill diskutera.

Detta är vägledning för oss

God studievägledning innebär att studenten kan samtala med en person som har erfarenhet, utbildning och ämneskunskaper, som kan se, lyssna, svara på de frågor som ställs och även de som inte ställs. Ingen skriven information, inga aldrig så välredigerade hemsidor kan ersätta denna direkta kommunikation. Studenterna behöver hjälp att välja bland all information som sköljer över dem och de behöver den mänskliga kontakten, mitt i det myller av svårigheter och möjligheter som Stockholms universitet erbjuder.

Vad vägledarna kan göra om vi får arbeta som vägledare och varför vi är viktiga

Studievägledning sker dels på institutionerna och dels på centrala studievägledningen.

För studievägledarna vid institutioner är ämneskunskaper väsentliga för att kunna vägleda studenterna i de konkreta studierna. Ofta har institutionsvägledarna god nytta av sin kännedom om institutionen i stort och smått för att hitta lösningar på problem som studenter kan stå inför i sina studier.

Måldokumentet anger resultatuppföljning och uppsökande verksamhet som angelägna arbetsuppgifter för institutionsvägledarna. Vi kan bara hålla med men nödgas konstatera att väldigt få studievägledare hinner med detta eftersom de förväntas göra väldigt mycket annat inom ramen för sin studievägledartjänst. Resultatuppföljning och uppsökande verksamhet skulle gynna såväl studenterna som institutionerna.

De som är verksamma vid centrala studievägledningen träffar många presumtiva studenter som har frågor om behörighet, antagning, val av kurser och mycket annat.

Båda dessa kategorier av studievägledare är ofta nya studenters första kontakt med universitetsvärlden och institutionsvägledarna är inte sällan studenternas mest kontinuerliga kontakt här på universitetet. Vår möjlighet att vara tillgängliga är viktiga för studenter i allmänhet och för studenter från studieovana miljöer i synnerhet. Vi är ofta de som skall lotsa dem in i en ny värld och göra det akademiska livet begripligt för dem. Stödet under studietiden är särskilt viktigt för studenter från studieovana hem. För dem skulle det vara önskvärt att studievägledarna hann ägna mer tid åt uppföljning. Att någon ser en och frågar hur det har gått kan vara av avgörande betydelse för om man skall vilja fortsätta att studera eller inte.

I kontakten med presumtiva studenter från studieovana miljöer blir det ofta tydligt att vi ser på universitetsutbildning utifrån olika perspektiv. Vi i universitetsvärlden är vana vid att poängtera att det är utvecklande att studera och att studier har ett egenvärde. Akademiker tar bildningsidealet som något självklart.

Många av de "nya" studenterna vill i stället ha konkret information med sikte på vad studietiden skall leda till; de vill veta vad som är användbara kurskombinationer, vilken typ av arbeten studierna kan leda till.

Ökad satsning på arbetsmarknadsinformation och mer kunskap om arbetsmarknaden är viktig för att levandegöra universitetsstudierna och är av stor betydelse för rekryteringen till SU, inte minst för studenter från studieovana miljöer.

Seminariet hölls av representanter för STUF – Studievägledarföreningen vid Stockholms universitet, och presenterade delar av undersökningen "Man måste ha morrhår – en

intervjuundersökning om arbetsvillkoren för studievägledare vid Stockholms universitet", som STUF genomförde under år 2000 bland studievägledare vid universitetets institutioner. Syftet med undersökningen var bland annat att samla information om studievägledarnas arbetsförhållanden och att sätta detta i relation till SU:s måldokument för studievägledning. Undersökningen är publicerad i PU-enhetens rapportserie som nr 2001:4. Utöver att berätta om undersökningen innehöll seminariet studievägledares reflektioner kring vägledningens funktion för studenterna och institutionerna och vilka speciella krav som mångfaldssatsningen medför för studievägledarfunktionen.

I måldokumentet sägs att "Studievägledningen är en del i utbildningsprocessen och bidrar därigenom till kvalitetsutvecklingen". Vidare sägs att studievägledarfunktionen bör, för att kunna anses vara professionell, omfatta minst 50 % av en hel tjänst. Enligt STUF:s undersökning uppfylls det kriteriet bara på något mer än hälften av institutionerna. En del av förklaringen ligger i att små institutioner har mindre behov av och resurser till studievägledning. Mer anmärkningsvärt är att flera av de medelstora institutionerna inte når upp till minimistandarden och att några av de riktigt stora institutionerna anser att behovet av studievägledning är tillfredsställt med endast en halvtidstjänst. Den kategori studievägledare som har tjänst som universitetsadjunkt är den grupp som har störst andel studievägledning i sin tjänst.

Studievägledare vid institutioner är mångsysslare. Listan över alla olika arbetsuppgifter utöver vägledning som STUF fann bland studievägledarna innehåller både sådana som ligger nära till hands för en vägledare att syssla med, som behörighetsbedömning, uppföljningsstatistik och kursutvärdering, men ännu fler sådana arbetsuppgifter som har väldigt litet med studievägledning att göra, som lokalbeställning, katalogisering av böcker och budgetarbete.

Detta mångsysslande kan inte enbart förklaras av att studievägledarna inte är studievägledare på heltid. Frånvaron av befattningsbeskrivning gör det svårare för studievägledaren att själv avgränsa vad som rimligen skall ingå i hennes/hans arbetsuppgifter. Verkligheten stämmer ofta dåligt överens med måldokumentet, både vad gäller förekomst av befattningsbeskrivning och de faktiska arbetsuppgifter som studievägledare vid institutioner utför inom ramen för sin vägledartjänstgöring. Studievägledarnas mångsidighet kan visserligen vara en fördel inte bara för institutionerna utan även för studievägledarna själva, men risken är dock uppenbar att själva vägledningen hamnar i skymundan.

Nya studenter ställer nya krav på universitetet. En förbättrad, utökad och renodlad studievägledning ökar universitetets förmåga att välkomna, ta tillvara och utbilda de nya studenterna.

Sämre rekrytering utan studentbostäder

Anna Hagstad, Stockholms universitets studentkår, SUS, Representant i SSSB:s styrelse och Minna Janusson, SUS

Studentbostadsbristen i Stockholmsregionen är enorm. Detta beror dels på att antalet studenter har ökat och dels på att bostadssituationen i Stockholm har förvärrats i allmänhet. Idag står ca 24 812 studenter i kö för studentrum och 4 528 i kö för lägenhet i Stockholm. Kötiden för rum är ca 18 månader och för lägenhet 20 månader. SSSB som är studenternas bostadsbolag har i dagsläget ca 7 000 studentbostäder. Under våren 2002 har 510 nya bostäder invigts och till hösten skall ytterligare 384 studentbostäder invigas. Under den senaste tiden har en rad nya byggherrar visat intresse för att bygga studentbostäder. Bland annat har Svenska Bostäder byggt ca 800 studentbostäder i Kista och projekterar på ännu fler smålägenheter vikta för studenter. Det finns även långt gångna planer hos Walleniusrederierna på att inreda en båt med ca 800 studentrum. Ett stort problem är dock att byggkostnaderna är mycket höga och hyreskostnaderna för en nyproducerad studentlägenhet på ca 24 m² landar på ca 3 900 kr. Det anser Studentkåren är en orimligt hög boendekostnad för en student.

Idag får man 40 000 kr i investeringsbidrag vid byggande av studentbostäder. Detta skall jämföras med 120 000 kr som byggherren får vid byggandet av vanliga hyresrätter. Studentkåren kräver att bidraget skall vara lika oavsett vilken form av hyresbostad man vill bygga. Det är dock många andra kostnader som gör att hyresnivåerna blir så dyra. Studentkåren anser att byggherrarna inte styr över dessa utgifter i den grad de borde. Stockholms stad borde också stötta studentbostadsbyggandet i större omfattning genom att vara mer tillmötesgående vad gäller bygglov och att hitta lämpliga byggplatser till rimliga kostnader.

Studentens ekonomiska situation är idag värre än någonsin. Levnadsomkostnaderna ökar medan totalbeloppet för studiemedel inte har ökat på många år. Detta blir extra kännbart för studenter i stockholmsregionen där bostadskostnaderna på nybyggda studentlägenheter har rusat i höjden. En student som studerar heltid har 6 400 kr i månaden att röra sig med under 10 månader. Under sommaren är studenten tvungen att arbeta och kan då tjäna ca 14 000 kr i månaden. En nybyggd studentlägenhet kostar ca 3 900 kr att hyra. Studenten har med ovanstående ekonomi ingen rätt till bostadsbidrag för att hyra en studentlägenhet till den kostnaden. En student skulle därmed gå back med över tusen kronor varje månad enligt de beräkningar SSCO (Stockholms studenters centralorganisation) har gjort.

SSCO har under vårvintern gjort en undersökning av studenternas bostadssituation där det framkommit att de flesta studenter är tvungna att flytta flera gånger under sin studietid samt att många studenter väljer bort Stockholm som studieort på grund av den svåra bostadssituationen. Det framkommer också att många studenter fortsätter att ta

poäng efter examen, för att få behålla sin lägenhet. Detta har förvärrats då den allmänna bostadssituationen blivit sämre och studenten inte har någonstans att ta vägen efter sin studietid.

Under seminariet konstaterades att studenternas bostadsproblematik går ut över universitetets verksamhet. Studenterna gör sämre ifrån sig när de är stressade över var de skall bo. Det är därför en gemensam angelägenhet för både universitetet och Studentkåren att problemet med studentbostäder kan lösas.

Lärarjouren – institutionernas främsta rekryteringsverktyg?

Ulrika Friséen Björk, Lärarjouren

Under denna rubrik talade Ulrika Friséen Björk, VD för Lärarjouren, under Campuskonferensen. Lärarjouren har Stockholms universitet och KTH som delägare och kärnverksamheten är att förse grund- och gymnasieskolor med lärarvikarier.

Genom Lärarjouren, får studenterna på Stockholms universitet och Kungliga Tekniska Högskolan pröva på läraryrket genom att arbeta som lärarvikarie i de ämnen de själva studerar. Även studenter vid Lärarhögskolan, LHS, finns representerade. Studenterna genomgår en rekryteringsprocess, utbildas med hjälp av föreläsare från Stockholms universitet och utrustas med ett praktiskt/pedagogiskt verktyg, där studenterna bl a finner ämnesuppslag för undervisningen.

Tycker skolorna verkligen att detta är bra?

Lärarbrist råder i Sverige. Det är i många fall liktydigt med kompetensbrist. Eleverna i skolorna får i dagsläget inte alltid rätt person som vikarie. Att en fritidsledare får vikariera på en matematiklektion i årskurs 9 hör tyvärr inte till ovanligheterna. Vad det innebär för eleverna – och för fritidsledaren – kan vi alla föreställa oss.

Idag använder ett 40-tal skolor Lärarjouren. Våra vikarier har både rätt kunskapsnivå och en pedagogisk grund för att hantera elever och svårighetsgrad. De flesta anses som kunniga, engagerade och ambitiösa ambassadörer.

Men vilken nytta gör det för institutionerna för Stockholms universitet?

Ämnesuppslagen, som finns i det pedagogiska verktyg vikarierna rustas med, sammanställs inom universitetet. Råmaterial är studenternas egen kunskap och institutionernas forskning. En del studenter skriver uppsats, en del disputerar. Tillsammans med språkkonsulter och i en didaktisk process utformas ämnesuppslagen, i syfte att väcka nyfikenhet kring en viss del av ett ämne hos eleverna.

Ämnesuppslag gör att en ordinarie lärare vet att Lärarjourens vikarie har ett eget läromedel, som hon/han kan använda sig av i mån av tid eller om ordinarie lärare är akut sjuk. En del lärare ger också våra studenter fria tyglar, då deras ämneskunskap ofta är väl underbyggd.

Ämnesuppslaget ger studenten en unik möjlighet att berätta om just sitt ämne för en klass på grundskolan eller gymnasiet. Med **stöd av ämnesuppslaget**, parat med egen kunskap och elevernas grundföreställning om ämnet, blir **lektionen en inspirationskälla för eleverna** – ett **incitament för att söka sig vidare till**

högskolestudier inom ämnet. Ämnesuppslaget har också tydliga fördjupningsmöjligheter, länkar, litteratur och sist men inte minst – **länken till institutionen bakom ämnesuppslaget.**

Genom Lärarjourens 70 vikarier medvetandegörs varje dag en mängd studieämnen inom universitetet och högskolan för ca 2 000 barn och ungdomar i skolan – de får stifta en första – eller en fördjupad – bekantskap med ämnet. Så småningom söker dessa elever till universitetet och till olika institutioner.

Men kanske inte just till Er institution.

Idag har Lärarjourens vikarier kunskaper inom ett brett spektrum av ämnen, allt ifrån molekylärbiologi till socialantropologi. Lärarjouren har däremot enbart ett eller flera ämnesuppslag inom:

Matematik, samhällskunskap, rättskunskap, statsvetenskap, engelska, svenska, biologi.

Alla andra ämnen saknas.

Det gör att ambassadörskapet urholkas. Den gyllene länken vi vill skapa, istället för den bristande länken i kedjan av lektioner då ordinarie lärare är frånvarande, blir inte så fulländad vi har tänkt oss. Vikarien har inget verktyg att utgå ifrån – för sitt ämne.

För att författa ett ämnesuppslag från er institution krävs högst 2 timmar, kanske från en doktorand eller någon med intresse för ämneskunskapsdjup men också didaktik.

Får vi 2 timmar från er får ni 200 timmars marknadsföring per år av ert ämne i Stockholms skolor.

Vi kan också på sikt tillhandahålla statistik som visar användningen av just era uppslag.

Låter det som ett bra erbjudande? Kontakta oss då för ett förutsättningslöst samtal.

Låt våra vikarier få ett verktyg att skapa intresse för just era ämnen och låt oss hjälpas åt att sprida kunskap om ämnets existens till Stockholms skolbarn och ungdomar, era framtida studenter, och därigenom fullgöra en del av den tredje uppgiften.

För mer information:

Lärarjouren i Sverige AB

*Ulrika Friséén Björk, VD
Anna Lehmusto, bokningsansvarig*

Tfn: 08-161580

E-post: info@lararjouren.se

Hemsida: www.lararjouren.se

Besöksadress: Studentcentrum, Hus A, Plan 3.

Alumniverksamhet – en kraft i rekryteringen

Mårten Wallberg, Enheten för kommunikation och samverkan

Varför alumniverksamhet?

De före detta studenterna – alumnerna – från Stockholms universitet utgör en nödvändig bas för de externa kontakter universitetet önskar vidareutveckla. Traditionellt sett, är Stockholms universitet stockholmarnas lärosäte och ett viktigt element är därför universitetets interaktion och uppbyggande av goda relationer med det regionala samhället och näringslivet. Här har alumniverksamheten en viktig funktion att fylla.

Stockholms universitets alumner har i en undersökning tydligt uttalat att vad de främst önskar från universitetet är dels information om forskningsfronten och erbjudanden om fort- och vidareutbildning. Till detta kommer att de också är villiga att fungera som en länk till omvärlden och arbetslivet, bland annat i form av mentorer och föreläsare. Undersökningen visar också att alumnerna till stor del känner samhörighet med sina "egna" institutioner eller sektioner framför Stockholms universitet i stort.

Syftet med alumniverksamheten vid Stockholm universitet är att skapa möten mellan alumnerna, universitetet och omvärlden för att ge möjligheter till utveckling av kunskap, kompetens och kontakter. Detta innebär att verksamheten i utvecklad form är ett konkurrensmedel för att locka nya studenter, d v s nyrekrytering, genom bland annat en ökad arbetslivsanknytning i undervisningen. Verksamheten syftar också till att få framtida och nuvarande alumner att känna ännu större tillhörighet till sina respektive institutioner, sektioner eller fakulteter, samt till Stockholms universitet som helhet.

I ett längre perspektiv har givetvis alumniverksamheten implikationer på snart sagt alla universitetets samverkansåtgärder och kommer således vara en väsentlig del av tredje uppgiften.

Vilka har direkt nytta av alumniverksamheten?

Alumnerna ska bland mycket annat få information och inflytande på vidareutbildningar erbjudna av universitetet, information om forskning och bilda nätverk i främst professionella syften. I framtiden kan det förhoppningsvis ges ut en extern tidning med alumnerna som en av målgrupperna.

Institutionerna kommer att, utöver det som beskrivits i syftena ovan, bland annat få nytta av alumnerna i form av samarbetspartners i projekt, efter studierna studier och som ambassadörer.

Slutligen är det meningen att *studenterna* ska få ökad kontakt med arbetslivet, få mentorer, möta framtida arbetsgivare och genom alumnerna få större möjlighet att göra externa examensarbeten.

Just nu...

Alumniverksamheten på Stockholms universitet befinner sig för närvarande i en expanderande fas. För tillfället leasas en databas som fungerar som ett webbaserat interaktivt alumninätverk där alumnerna registrerar sig med nödvändiga uppgifter. Databasen används av Företagsekonomiska institutionen, Institutionen för biologisk grundutbildning, Geovetenskapliga sektionen och Kemiska sektionen för deras alumniverksamhet (i detta sammanhang kallade alumnigrupper). De två förstnämnda har nu börjat ha s k återvänderträffar för sina alumner.

Det är för närvarande ca 700 alumner som är registrerade i alumninätverket och varje alumnigrupp har sitt eget gränssnitt, en kanal i databasen. Varje alumnigrupp har, och kommer att ha, huvudansvaret för sin alumniverksamhet.

...och i framtiden

Under våren och sommaren 2002 byggs ett alumnisystem som kommer att fungera som ett nytt alumninätverk. Detta görs internt på universitetet och ska vara klart i september 2002 med potential att omfatta samtliga institutioner, sektioner etc. vid Stockholms universitet. Detta nya system ska innehålla fler funktioner än dagens och vara integrerat med universitetets övriga datasystem. För att optimera nyttan ska systemet vara kopplat till övriga externt riktade aktiviteter på SU, så långt det är möjligt.

Det nya alumnisystemet kommer att stödja alumnigrupperna i deras arbete och ge alla användare möjlighet att lätt skaffa information och kommunicera med varandra, precis som det nuvarande alumninätverket. En central organisation finns som stöd och samordnare av gemensamma aktiviteter. Meningen är också att alumnisystemet ska vara ett redskap i universitetets arbete med att redan från första dagen knyta studenterna till universitetet för resten av deras liv.

Under året planeras 4–6 nya alumnigrupper att startas, bland annat på den Naturvetenskapliga och Samhällsvetenskapliga fakulteten. Totala antalet registrerade medlemmar i samtliga uppstartade och fungerande alumnigrupper kan vid årets slut uppgå till 3000.

I en senare fas kan alumniverksamheten med tillhörande alumnisystem ligga till grund för fundraising-arbete och framtagande av ett "affinity card". Det förstnämnda innebär att man i kampanjer vänder sig till alumner och företag för insamling av pengar till

speciella syften såsom instiftandet av nya professurer, utveckling av utbildningen eller tillbyggnader. Ett affinity card är ett sorts kreditkort som utvecklas av universitetet i samarbete med en bank och en kortfirma. Meningen är att alumner, och eventuellt anställda, ska använda kortet som vid varje transaktion ger en viss procent av transaktionssumman till universitetet. För att dessa planer ska bli verklighet är det dock viktigt att bygga upp en fungerande alumniverksamhet.

För mer information:

Mårten Wallberg

Enheten för kommunikation och samverkan

Hemsida: www.alumni.su.se.

Tfn: 08-16 21 72

E-post: marten.wallberg@eks.su.se

Jämlikhet – varför är det så viktigt?

Nichlas Malmdahl, Studentbyrån och Charles Westin, Centrum för invandringsforskning

I Sverige bor det mellan åtta och nio miljoner människor. 49 % av dessa är män och 51 % är kvinnor. Omkring 10 % är födda utrikes. Omkring 5–10 % är inte heterosexuella. Ett stort antal har någon typ av funktionshinder.

Hur ser studentpopulationen ut på Stockholms universitet? Är den representativ för samhället i stort?

På Stockholms universitet studerar drygt 30 000 personer. Under höstterminen 2000 var 37 % av universitetets registrerade studenter män och 63 % kvinnor. Omkring 15 % var utrikes födda. Under läsåret 2000/2001 mottog 176 studenter med någon typ av funktionshinder på Stockholms universitet kompensatoriskt pedagogiskt stöd i olika former för att underlätta sina studier. Hur många homo- och bisexuella studenter Stockholms universitet har vet vi inte, men studentkårens arbetsgrupp Gaystudenterna har 469 medlemmar, varav omkring 200 har angett att de studerar.

Vi tycker att det är viktigt att universitetet speglar samhället. Därför poängterar vi betydelsen av mångfald och jämlikhet på Stockholms universitet och att dessa frågor genomsyrar vår verksamhet, både bland studenter och anställda. När man talar om studenter, så är det viktigt att informationen om högskolan och högskolestudier når ut ordentligt. Vi vill att man ska ha så pass mycket kunskap om högskolestudier att man kan se det som ett valalternativ. Man ska känna till högskolan. Man ska känna till vad det innebär att studera, vad man kan studera och vilka fördelar man kan få av att ha studerat på högskola, bland annat med tanke på ekonomi och arbetsuppgifter. Alla ska känna att de är lika välkomna till högskolestudier och att de kan studera på lika villkor.

Mångfalden är inte bara viktig för studenterna. Även universitetet har mycket att vinna på mångfald och jämlikhet i högskolevärlden. Det kan ge en högre vetenskaplig kvalitet genom att mångfald berikar undervisningen i diskussioner, man får flera perspektiv. Med ökad etnisk och social mångfald ökar också högskolans legitimitet i samhället.

Om man jämför etnisk och social bakgrund i rekryteringen till högskolestudier, så har det visat sig att den sociala är starkast vad gäller snedrekrytering. Om man jämför universitet och högskolor, så är universiteten mera internationella och högskolorna mera mångsociala i studentsammansättningen.

Låt oss koncentrera oss på studenternas sociala bakgrund. Idag är sannolikheten för att en individ med högre tjänstemannabakgrund går vidare till högskolan sex till sju gånger större än att en individ med arbetarbakgrund gör det.

Studenterna på Stockholms universitet

Enligt SCB såg den sociala bakgrunden för Stockholms universitets nybörjare under 35 år för läsåret 1998/99 ut på följande sätt:

39 % kom från hem med föräldrar på högre tjänstemannanivå

28 % från hem där föräldrarna var tjänstemän på mellannivå

12 % från lägre tjänstemannahem

6 % från företag- och lantbrukarhem

15 % från arbetarhem

Två tredjedelar av våra studenter kom alltså från vad som brukar kallas socialgrupp 1 och 2. Om man jämför med befolkningen i sin helhet skulle andelen barn till högre tjänstemän vara knappt 20 % - att jämföra med våra 39 %. Motsvarande siffra för gruppen arbetarbarn skulle ligga på 35 % - att jämföra med våra 15 %.

Utbildningsbakgrunden för samma studenter läsåret 1998/99 såg ut på följande sätt:

8 % barn till föräldrar med högst förgymnasial utbildningsnivå

19 % barn till föräldrar med högst 2 års gymnasieutbildning

15 % barn till föräldrar med mer än 2-årig gymnasieutbildning

16 % barn till föräldrar med eftergymnasial utbildning på mindre än 3 år

42 % barn till föräldrar med 3-årig eftergymnasial utbildning eller mera

58 % av våra studenter är alltså akademikerbarn. Om man skulle rekrytera efter hur samhället ser ut skulle barn till längre eftergymnasialt utbildade föräldrar ligga på 20 % och andelen med förgymnasialt utbildade föräldrar skulle ligga på mellan 20–30 %.

Anställda på högskolan

Av all högskolepersonal i landet har 10 % utländskt medborgarskap. Motsvarande siffra i samhället är 5 %. Störst andel anställda med utländsk bakgrund finns inom forskningstjänster och minst i administrativa tjänster. En stor andel personal med utländsk bakgrund finns inom kategorin lokalvårdare och ekonomipersonal, d v s långt ner i tjänstehierarkin, medan det finns ont om personal med utländsk bakgrund högre upp i förvaltningshierarkin.

I höstas kom propositionen "Den öppna högskolan" med massor av idéer om hur högskolorna bör utvecklas. Där nämns bland annat att varje högskola och universitet ska upprätta en plan för breddad rekrytering.

Ny lag om likabehandling i högskolan och propositionen "Den öppna högskolan"

Lagen om likabehandling går ut på att högskolan ska ge lika rättigheter till befintliga studenter och sökande samt motverka diskriminering oavsett könstillhörighet, etnisk tillhörighet, sexuell läggning eller funktionshinder. Högskolan ska bedriva målinriktat arbete för att aktivt främja alla studenters lika rättigheter samt förebygga och förhindra trakasserier. En högskola som får kännedom om att en student anser sig ha trakasserats ska utreda och i förekommande fall vidta åtgärder. Direkt och indirekt diskriminering avseende etnicitet, sexuell läggning, funktionshinder och kön hos studenter eller sökande får inte förekomma från högskolans sida. Om högskolan blir anmäld får den inte utsätta anmälaren för repressalier. Om högskolan missköter sig ska staten betala skadestånd till den utsatta personen.

Högskolan ska upprätta en årlig plan, där de åtgärder som behövs för att främja studenters lika rättigheter och förebygga samt förhindra trakasserier framgår. I kommande års plan ska man därefter redovisa hur de planerade åtgärderna har genomförts.

Tillsyn av lagen görs av Jämställdhetsombudsmannen, Ombudsmannen mot etnisk diskriminering, Ombudsmannen mot diskriminering på grund av sexuell läggning och Handikappombudsmannen. Lagen har trätt i kraft den 1 mars 2002.

Jämlikhetskommitténs uppdrag

Kommittén för jämlikhet vid Stockholms universitet består av representanter från varje fakultet. Kopplade till kommittén finns ett sekretariat från förvaltningen. Kommitténs högsta prioritet är att framarbete förslag till en handlingsplan för breddad rekrytering och en likabehandlingsplan avseende studenter, samt en handlingsplan för att främja etnisk mångfald bland anställda. Planerna ska presenteras senast i december 2002 och innehålla förslag på konkreta åtgärder relaterade till universitetets måldokument och på vilket sätt universitetet ska genomföra dessa åtgärder. Utöver detta ska kommittén föreslå en strategi för Stockholms universitet med åtgärder på kort och lång sikt och lämna förslag om en fortsatt organisation av hanteringen av jämlikhetsfrågorna. Dessutom ska kommittén lämna förslag om former för uppföljning.

Kommittén har hittills sammanträtt vid ett tillfälle och har alltså precis påbörjat arbetet.

Frågor och diskussion

Har jämlikhetskommittén tittat på vilka erfarenheter som gjorts utomlands inom dessa områden? Än har ingen sådan undersökning gjorts, men kommittén avser att försöka

få fram så mycket relevant underlag som möjligt, såväl från erfarenheter gjorda i Sverige som utomlands.

Hur gör man konkret för att ändra negativa attityder? Vi har ansökt om medel från Rekryteringsdelegationen för att kunna anordna en upplysnings- och informationsdag för anställda på Stockholms universitet med tema jämlikhet och mångfald. Annars tror vi att man gör klokt i att prata med varandra om de attityder som finns mot olika grupper i samhället och inom universitetet och försöka förändra dessa genom samtal och diskussioner.

Invandrare har svårt att få jobb och praktikplatser. Vad kan jämlikhetskommittén göra åt det? Kommittén har inget inflytande över arbetsmarknaden, men hoppas att ett intensivt och målinriktat arbete med jämlikhetsfrågorna på Stockholms universitet kan influera arbetsmarknaden till liknande insatser.

Kombinationsutbildningen – Magister- och lärarexamen

Anders Nordström, Enheten för kommunikation och samverkan

Stockholms universitet är djupt oroad över att det utbildas för få lärare. Bristen är mycket stor vad beträffar lärare i naturvetenskap/matematik och i vissa språk. Stockholms universitet startar därför hösten 2002 en ny gymnasielärarytutbildning som leder till dubbel examen: *Kombinationsutbildningen – filosofie magister- och lärarexamen*. Universitetet erbjuder detta alternativ till den normala lärarytutbildningen för att rekrytera studerande som inte vågar satsa 4,5 år på enbart lärarytstudier.

Den nya lärarytutbildningen har en omfattning av 4,5 år (samma tid som den normala lärarytutbildningen). Utbildningen ger studenten två öppna dörrar – den ena till yrkeslivet utanför skolan och den andra till skolan. Beslutet om vilken dörr studenten skall välja kan skjutas upp. Man kan börja yrkesarbete utanför skolan och senare byta till lärare eller tvärtom. Studierna i ämnena är lika kvalitativa som för den som enbart läser ämneskunskaper.

Stockholms universitet har under mycket lång tid haft lärarytutbildning som en central del i sin grundutbildning. Universitetet samarbetar sedan slutet av 1980-talet med Lärarhögskolan i Stockholm (LHS) i utbildningen av gymnasie- och grundskollärare, där universitetet ansvarar för ämnesstudierna. Kombinationsutbildningen skall öka antalet lärare och inte konkurrera med den normala lärarytutbildningen.

Vi anser att kombinationsutbildningen särskilt passar naturvetare men även språkvetare. Den naturvetenskapliga fakultetens institutioner är på grund av den stora bristen på naturvetarlärare i skolan beredda att ta emot alla behöriga sökande till höstens utbildningar. Även institutionerna för moderna språk räknar med att kunna ta emot alla behöriga sökande. Förekunskaperna som krävs för kombinationsutbildningen är desamma som för vanliga grundkurser.

Utbildningens struktur:

1. Du väljer ditt huvudämne som samtidigt skall vara ett skolämne. Detta ämne studeras till magisternivå, minst 80 poäng och skall inkludera examensarbete 20 poäng.
2. Du väljer ämne två som även det skall vara ett skolämne. Ämnet läses till minst 50 poäng.

Dessa två ämnen studeras helt på Stockholms universitet.

3. VFU (verksamhetsförlagd utbildning) och ämnesdidaktik till huvudämnet, 10 poäng.
4. VFU och ämnesdidaktik till ämne två, 10 poäng.

5. 3 x 10 poäng för lärarutbildningens centrala kunskapsområden.
Punkterna 3–5 studeras vid LHS.

För ämnena svenska och samhällskunskap gäller att för att få lärarexamen måste de läsas till minst 80 poäng. Detta innebär att om något av dessa ämnen ingår som ämne 2 måste studenten läsa minst 70 poäng vid universitetet plus den tillhörande obligatoriska VFU-kursen. Detta räknas som 80 poäng.

Ovanstående kurser kan läsas i valfri ordning, dock måste alltid minst 40 poäng vara klart i ämnet innan motsvarande VFU-kurs läses.

Det som särskilt skiljer denna lärarutbildning från den normala är förläggningen av VFU i tiden. Den normala lärarutbildningen (med organisatorisk start hösten 2001) har 10 poäng VFU och ämnesdidaktik integrerat inom varje ämnes första 40-poängblock. I den normala lärarutbildningen finns ej krav på mer än 60 poäng i ämnena för gymnasielärare.

Ansökan till utbildningarna sker för naturvetenskap, matematik och geografi via VHS och för humaniora inklusive språk samt samhällsvetenskap till Stockholms universitet. Du finner anmälningsskoder etc. under rubriken linjer/kombinationsutbildningen. Till hösten 2002 finns 26 olika ämnen att välja som huvudämne. Samma ämnen kan även vara ämne två. Antagen student får garanterad studieplats under hela studietiden fram till dubbelexamen. Efterantagning till utbildningen kommer att annonseras under terminerna för att ge fler studerande möjlighet till denna dubbelutbildning. Varje termin väljer studerande på kombinationsutbildningen vilken kurs som skall läsas nästa termin.

Tillgodoräknande av tidigare akademiska studier görs som vanligt vilket innebär att det kan finnas studerande som börjar i höst som endast har ett fåtal poäng kvar till att uppfylla kraven under punkt 1–2 varefter de skall läsa LHS:s kurser och kan bli färdiga inom 1,5 år.

Stockholms universitet utfärdar filosofie magisterexamen och LHS utfärdar lärarexamen med inriktning mot gymnasieskolan.

Pedagogisk förnyelse

Rolf Lind, Företagsekonomiska institutionen och Birgitta Qvarsell, Pedagogiska institutionen

Ett skäl till att "pedagogisk förnyelse" är aktuellt som inslag vid årets Campuskonferens är att en sådan förnyelse både förespråkas och förutsätts i propositionen "Den öppna högskolan". Denna bygger på flera statliga utredningar som handlar om nya villkor för lärandet i den högre utbildningen, bl a till följd av högskolans expansion, stärkt studerandeflytande, breddad rekrytering och önskemål om bättre samverkan med omvärlden. Detta sammantaget ställer ökade krav både på enskilda lärares pedagogiska skicklighet och kunnskap i vid mening – alltså inte enbart ämnesdidaktiskt kunnande – och på universitetets och institutioners förmåga att anpassa sin utbildning till förändrade förutsättningar.

Vid seminariet togs i första hand frågan om pedagogisk förnyelse upp till diskussion. Vilken förnyelse krävs för att universitetet ska kunna möta studerandegrupper med delvis nya förutsättningar och förväntningar och för att studenterna ska uppfatta universitetet attraktivt som studieplats och för sin egen utveckling? Vilka är dessa nya grupper och på vilket sätt krävs en särskild pedagogik för att möta dem? Frågorna är berättigade eftersom det inte alls är självklart i vilken mening de nya grupperna ställer krav på pedagogisk förnyelse. Däremot är det viktigt att alla studerande ges ökad delaktighet i sin egen utbildning. Studenterna kommer ju med sina tidigare erfarenheter och varierande omvärldserfarenheter till universitetet och kan därmed inbjuda till nyänkande i utbildningen. På detta sätt kan "den tredje uppgiften", samverkan med universitetets omvärld, också få större vikt och uppmärksamhet.

Temat Pedagogisk förnyelse är också centralt i den pågående utredningen om pedagogisk utvecklings- och utbildningsverksamhet vid Stockholms universitet, där Birgitta Qvarsell är ordförande och Rolf Lind sekreterare. Vi har en arbetsgrupp till vår hjälp, bestående av företrädare för de fyra fakulteterna och för Studentkåren. Vi har orienterat oss om hur man organiserat PU-verksamhet på andra håll i landet, i någon mån också på andra håll i världen, och vi har skapat oss en bild av den PU-verksamhet som hittills bedrivits vid Stockholms universitet.

Bilden visar en mångfacetterad verksamhet, uppskattad av dem som deltagit i kurser och seminarier, av dem som kunnat genomföra projekt på institutionerna med PU-stöd, och av dem som fått diskutera pedagogiska frågor med enhetens konsulter. En tydligare och synligare organisation är dock önskvärd. Verksamheten måste byggas ut för att svara mot de krav som bl a propositionen "Den öppna högskolan" och nya förordningstexter kräver, inte minst avseende ökade krav på utbildning för universitetslärare. Då är det viktigt att balansera dessa krav och de erfarenheter som finns mot bl a lärares och institutioners önskemål om framtida organisation och

innehåll, och om hur ansvaret för pedagogisk utveckling skall fördelas mellan institutioner, fakulteter och universitetet centralt.

Pedagogisk förnyelse, i vid bemärkelse, handlar om hur nya villkor för lärande och kunskapsbildning påverkar det sätt på vilket specifika utbildningar och kurser organiseras och genomförs. Utvecklingsinsatser måste därför alltid ha grund i en pedagogisk idé knuten till ett visst ämne eller undervisningssituation. Pedagogisk utveckling drivs därför, särskilt i en så decentraliserad organisation som Stockholms universitet, i hög grad nerifrån – ett framgångsrikt utvecklingsarbete både förutsätter och bygger på initiativ och engagemang från enskilda lärare och institutioner. Det är också där som merparten av den pedagogiska utvecklingsverksamheten faktiskt bedrivs; den centrala PU-enhetens uppgift är att inspirera, förmedla erfarenheter och ge stöd till alla de utvecklingsinsatser som drivs lokalt.

Går det då att identifiera några huvudsakliga drivkrafter som ställer krav på pedagogisk förnyelse? En faktor som kanske lätt förbises är att praktisk pedagogisk verksamhet faktiskt handlar om lärares arbetssituation och arbetsmiljö. Signalerna från statsmakterna om krav på pedagogisk utbildning för universitetslärare kan därför ses som uttryck för en pågående professionalisering av den akademiska lärarrollen.

Informationsteknologin är naturligtvis också en viktig omvandlingskraft. Det handlar då inte enbart eller främst om distansundervisning, PowerPoint-presentationer eller andra sätt att "rationalisera" etablerade undervisningsformer. Med informationsteknologin skapas helt nya förutsättningar att organisera undervisning och lärandesituationer på ett radikalt annorlunda sätt.

Slutligen måste studentgruppernas förutsättningar i form av förkunskaper, men också attityder till och förväntningar på den högre utbildningen beaktas. Det är inte självklart att det enbart är studenternas som skall "anpassas" till den traditionella akademiska utbildningens villkor, studenter är ju inte "objekt" för utbildning, utan en viktig resurs i den kunskapsbildning som sker vid universitetet. Nedanstående figur är ett sätt att schematiskt illustrera några av de många olika aspekter som temat "pedagogisk förnyelse" aktualiserar:



Pedagogisk förnyelse innefattar förändringar av många olika slag. Det handlar i lika hög grad om "institutionell" utveckling, d v s organisering av kursprogram och utbildningslinjer, som utveckling av enskilda lärares pedagogiska kompetens. Tar vi verkligen tillvara de möjligheter till tvärvetenskapliga och mångdisciplinära utbildningar som faktiskt finns vid Stockholms universitet? Till området hör också frågor som rör studenters möte med den akademiska världen. Ska det "mötet" uteslutande ske på universitetets villkor, eller kan mötet berikas genom öppenhet för studenters erfarenheter och situation? En tredje aspekt har att göra med undervisningsformer. Informationsteknologi, samarbeten över institutionsgränser, biblioteksstöd, distansutbildning, olika studerandeaktiva undervisningsformer som PBL, och "Case"-metodik – möjligheterna att experimentera och utveckla är många!

Till andra frågor som, förutom innehåll och organisation, måste beaktas när en ny grund läggs för den framtida pedagogiska utvecklingsverksamheten vid Stockholms universitet är hur vi kan beakta värdegrunder rörande jämställdhet, jämlikhet, studerandemedverkan och omvärldsrelationer. Vilket slag av forskning som utbildningen ska anknyta till, och hur en forskningsförankring av en universitetspedagogisk enhet bäst ska garanteras, är andra centrala frågor i utredningsarbetet.

Kursutveckling och profilering för ett attraktivt universitet

Cecilia Lundholm, Pedagogiska institutionen och Christina Schaffer, Centrum för Naturresurs- och Miljöforskning, CNM

Centrum för Naturresurs- och Miljöforskning, CNM, har under det senaste året varit engagerade i två verksamheter som väckt tankar om studentrekrytering vid Stockholms universitet: dels genom arbetet med kursen "Världens Eko", som har utvecklats ur ett initiativ från studenter, dels med databasen "Miljösök" som ger en ny profil åt SU:s kursutbud. CNM:s erfarenheter kan vara användbara inom andra områden än miljöområdet.

Studenternas egen kurs

Kursen "Världens Eko" är en fempoängskurs som gavs för första gången på kvällstid under hösten 2001. Den skiljer sig från många kurser både till form och innehåll framförallt eftersom den är skapad och genomförd av en grupp studenter. Kursen behandlar miljö- och utvecklingsfrågor ur ett brett och tvärvetenskapligt perspektiv. Varje kurstillfälle ger ett stort utrymme för diskussioner om tillståndet på planeten idag och i framtiden gällande miljö, hälsa, försörjning och rättvisa. Diskussionerna förs både i smågrupper och gemensamt med föreläsaren. I examinationen ingår ett rollspel som HT 2001 handlade om världshandeln. Studenter från fjolårets kurs ingår i kursledningen och planerar nästa års kurs tillsammans med två doktorander och en disputerad forskare.

Kursen är bred i flera bemärkelser. Föreläsarna representerar både olika vetenskapliga perspektiv som till exempel ekonomi, teknik och ekologi, och olika samhällsperspektiv från näringslivet, ideella föreningar och staten. Studenterna kommer från alla fakulteter vid SU, andra lärosäten i Stockholm eller är yrkesverksamma inom en bredd av yrken.

Utifrån kursutvärderingen kan man se att kursen svarar mot ett behov som studenterna har. De önskar en kurs som tar upp miljö- och utvecklingsfrågor ur flera perspektiv. De anger också att de vill läsa en kurs som är attraktiv på arbetsmarknaden. Bland vissa samhällsvetare ses det som en möjlighet att kunna komplettera sina heltidsstudier med den här typen av kurs.

Motsvarigheter till "Världens Eko" har givits på fler universitet. Den ursprungliga, "Människan och Naturen", har givits i Uppsala sedan 1992 och lockar över 200 studenter. I Uppsala har man tagit fasta på studenters engagemang för stora frågor i vår tid och har inrättat ett center, CEMUS, som kontinuerligt utvecklar nya kurser tillsammans med studenter.

"Världens Eko" på SU får anses som populär, att döma av antalet examinerade och av utlåtanden i kursutvärdering som "Alla borde gå Världens Eko!". CNM skulle önska att mer diskussion fördes på SU om hur studenternas intresse tas tillvara för utveckling av kurser, för att skapa ett attraktivare universitet.

Miljösök

CNM har under vintern 2002 tagit fram sökverktyget "Miljösök". Databasen samlar alla SU:s miljörelaterade kurser på en webbplats, vilket underlättar för intresserade studenter att hitta hela utbudet av ca 70 miljörelaterade kurser som normalt finns spridda på 18 institutioner. Databasen rymmer även de kurser som till namnet inte är direkt miljörelaterade men vars innehåll ändå berör sådana frågor. "Miljösök" gör en egen ämnesavgränsning och inkluderar miljö- och utvecklingsfrågor. Avgränsningen är gjord efter hur studenter tänker snarare än efter fakultets- och institutionsgränser. (Samhällsvetaren tänker "hållbar utveckling", naturvetaren tänker "miljö" och lekmannen säger "ekologi" etc. om snarlika frågor). I samma anda, utifrån blivande studentens/lekmannens perspektiv är alla kurser sökbara efter en rad sökord, det vill säga begrepp och ord som vanligtvis associeras med "miljö".

Syftet med databasen för CNM:s del är för det första göra en inventering över SU:s kursutbud på miljöområdet, och för det andra att erbjuda bättre service för studenter. En grupp kurser har lyfts fram, ett område har profilerats. Förhoppningsvis har det bidragit till att göra SU tydligare, och bidragit till att fler studenter lättare hittar till SU:s miljö- och utvecklingskurser.

CNM diskuterar gärna vidare om profilering. Vilka andra ämnesområden går att profilera? Sedan premiären i februari 2002 har webbplatsen haft ett stort antal besökare och andra universitet har redan tagit efter upplägget. Prova verktyget på www.miljosok.su.se

CNM:s uppdrag består i att utveckla tvärvetenskapliga miljökurser och forskningssamarbeten.

För mer information:

Hemsida: www.cnm.su.se

Netting New Students: Att fånga upp och behålla nya studenter via Internet

David Minugh, Engelska institutionen

Nu gäller det för Stockholms universitet att även via nätet övertyga morgondagens studenter om att SU är en spännande kunskapsvärld. Här presenteras några konkreta satsningar från Engelska institutionen:

1. Språkdagen

I samband med Språkåret 2001 bestämde sig Engelska institutionen för att erbjuda länets gymnasieelever tillfälle att aktivt besöka oss på plats. Vi ville emellertid inte bara bjuda på föreläsningar, utan även på seminarier i litteratur och lingvistik där eleverna själva fick komma till tals. Med fyra mindre grupper kunde vi således ta emot upp till ca 100 elever.

Men när över 1 500 intresseanmälningar ramlade in från ett dussintal skolor väcktes idén om att utöka Språkdagen via webben så att de som inte fick plats ändå kunde närvara. Vi skulle nämligen använda oss av såväl liveuppkoppling (via s k streaming) som via videofiler efteråt. Projektet finansierades av Humanistiska fakultetens Kvalitetsgrupp och tekniken tillhandahölls av Enheten för IT och media, med för detta ändamål inhyrda tekniker.

En särskild webbplats skapades (<http://www.suenglish.su.se>), där man i förväg kunde gå in och läsa om hur dagen skulle gestalta sig och hämta hem visst bakgrundsmaterial inför föreläsningarna och seminarierna. I denna pilotversion hann vi inte få ut sajten i tid för att utnyttja dessa förberedelser maximalt (man kan t ex tänka sig att skolan kunde integrera dessa ämnen i den ordinarie undervisningen samt upprätta mejlkontakt med våra lärare i förväg), men själva sändningen gick utmärkt, tekniskt sett. Det största problemet var faktiskt att kameran och mikrofonen visade sig vara riggade bara för att fånga upp läraren och missade elevinlägg, något som relativt lätt kan korrigeras! Seminarierna kan dessutom ses efteråt via webben, och mejlkontakt erbjuder ytterligare möjligheter för senare diskussioner och kontakt med institutionen.

2. Registrering via webben

Inför VT 02 ordnade Engelska institutionen en särskild webbplats där studenter som antagits till en tiopoängskurs under en veckas tid kunde preliminärregistrera sig samt

bestämma undervisningsgrupp och tid. (Den officiella Ladok-baserade registreringen via webben dröjer nog, men det här kan ses som en förövning inför denna.)

Genom att erbjuda presumtiva studenter denna tjänst uppmuntrar vi dem att tidigt bestämma sig för att läsa hos oss. På sikt kan de dessutom nås av omfattande förhandsinformation och uppgifter, och därigenom vara bättre förberedda när undervisningen väl börjar. För institutionen innebär det dessutom att vi kan styra lärarresurser till de populäraste grupptiderna. Grupplistorna förses dessutom med fungerande e-postadresser.

Eftersom registreringen var knuten till Antagningsenhetens listor kunde endast antagna studenter få sina registreringar godtagna – alla andra fick ett felmeddelande och en uppmaning att kontakta oss för att reda ut om de borde ha antagits. Dessutom kunde alla antagna direkt nå oss via en kommentarruta på anmälningsblanketten, en möjlighet som faktiskt utnyttjades. Dessa frågor kunde i första hand omgående besvaras via e-post.

De studenter som inte ville registrera sig elektroniskt eller som ville träffa t ex studievägledaren i samband med registreringen kunde givetvis dyka upp personligen några dagar senare – men det visade sig att de som gjorde så nästan undantagslöst var studenter vars antagningsbrev hade fastnat i Postens januariseghet.

För mer information:

David Minugh

Tfn: 16 36 11

E-post: David.Minugh@English.su.se

Bilaga 1

Presentatörer på Campuskonferensen 2002

Nina Ahlroos, Studentbyrån, samt Studievägledarföreningen vid SU, STUF
e-post: Nina.Ahlroos@sb.su.se, tfn: 16 1418

Hans Aili, Institutionen för klassiska språk
e-post: hans.aili@klassiska.su.se, tfn: 16 3460

Maria Bagger-Sjöbäck, Studievägledarföreningen vid SU, STUF
e-post: msjoback@sociology.su.se, tfn: 16 3190

Åsa Borin, Kemiska övningslaboratoriet
e-post: asa@kol.su.se, tfn: 16 3730

Francisco Contreras, Centrala studiestödsnämnden, CSN
e-post: francisco@contreras.as

Ulrika Frisén Björk, Lärarjouren
e-post: ufbjork@lararjouren.se, tfn: 16 1580

Anna Hagstad, Stockholms universitets studentkår
e-post: Anna.hagstad@sus.su.se

Minna Janusson, Stockholms universitets studentkår
e-post: Minna.janusson@sus.su.se, tfn: 674 62 28

Mikael Johansson, Institutionen för klassiska språk
e-post: primalatina@klassiska.su.se, tfn: 16 3044

Rolf Lind, Företagsekonomiska institutionen
e-post: rolf.lind@fek.su.se, tfn: 16 3198

Cecilia Lundholm, Pedagogiska institutionen
e-post: ceci@ped.su.se, tfn: 16 3159

Clas Löfwall, Matematiska institutionen
e-post: clas@matematik.su.se, tfn: 16 4516

Nichlas Malmdahl, Studentbyrån
e-post: nichlas.malmdahl@sb.su.se, tfn: 16 2126

David Minugh, Engelska institutionen
e-post: David.Minugh@English.su.se, tfn: 16 3611

Anders Nordström, Enheten för kommunikation och samverkan
e-post: anders.nordstrom@eks.su.se, tfn: 16 4805

Birgitta Qvarsell, Pedagogiska institutionen
e-post: birgitta@ped.su.se, tfn: 16 3976

Christina Schaffer, Centrum för Naturresurs- och Miljöforskning, CNM
e-post: Schaffer@cnm.su.se, tfn: 16 3665

Crister Skoglund, Södertörns högskola
e-post: crister.skoglund@sh.se, tfn: 608 41 17

Eva Spens, Studievägledarföreningen vid SU, STUF
e-post: eva.spens@littvet.su.se, tfn: 16 4370

Malin Stenberg, Vi-gruppen, Naturvetenskapliga fakulteten
e-post: malin.stenberg@natkan.su.se, tfn: 16 3592

Hans Strand, Institutionen för nordiska språk
e-post: hans.strand@nordiska.su.se, tfn: 16 3981

Johan Thorbiörnson, Matematiska institutionen
e-post: johan@matematik.su.se

Mårten Wallberg, Enheten för kommunikation och samverkan
e-post: marten.wallberg@eks.su.se, tfn: 16 2172

Madeleine Wedin Shemweta, Institutionen för klassiska språk
e-post: primalatina@klassiska.su.se, tfn: 16 3044

Charles Westin, Centrum för invandringsforskning
e-post: Charles.Westin@ceifo.su.se, tfn: 16 2691

Birgitta Åkerman, Institutionen för biologisk grundutbildning
e-post: birgitta@big.su.se, tfn: 16 4070

Tidigare utgivna rapporter i denna serie:

- 1974:1 S Wahlén. Språkfärdighetstermin i engelska. Del I.
Engelska institutionen
- 1974:1 I Carlson - S Hargevik - D Jones - M Knight. Språkfärdighetstermin i engelska. Del II. Lärarefareheter. Engelska institutionen
- 1974:1 S Wahlén. Språkfärdighetstermin i engelska. Del III. Andra terminens utbildning. Engelska institutionen
- 1974:1 M Knight. Språkfärdighetstermin i engelska. Del IV. Uttals- och talkurs. Engelska institutionen
- 1974:2 Pågående utvecklingsprojekt vid Stockholms universitet 1974/75
- 1974:3 D T Richard. Postgraduate Education in Geology. Geologiska institutionen
- 1974:4 I Åkerlund. Muntlig språkfärdighet i franska AB1, första terminen. Institutionen för romanska språk
- 1975:1 M Jaarma. Grupparbete i teoriundervisningen i biokemi. Avdelningen för biokemi
- 1975:2 A Hjort. Pedagogisk försöksverksamhet med arbetsgrupper. Socialantropologiska institutionen
- 1975:3 Pågående institutionsprojekt vid Stockholms universitet 1975/76
- 1975:4 M Bergström - N Bickham. Deltagarstyrd projektorienterad undervisning. Pedagogiska institutionen
- 1975:5 B. Söderberg. Arbets- och examinationsformer. Institutionsgruppen för svenska
- 1975:6 B Rönnbäck. Tillämpning av Kellerplanen på en kurs inom psykologutbildningen. Utbildningsavdelningen
- 1975:7 L Brandell. Kvällsstudier. I. Vid kursens början. Utbildningsavdelningen
- 1975:8 B Rönnbäck. A Personalized System of Instruction - PSI - eller Kellerplanen. Litteraturgenomgång och teoretisk analys. Utbildningsavdelningen
- 1975:9 U Boëthius - B. Söderberg. Problemorienterade studier i svenska.
- 1976:1 E. Ems - Å Sohlman. Pu-arbete vid en universitetsinstitution. En uppföljningsstudie. Nationalekonomiska institutionen
- 1976:2 K Gylling - B Wadell. Vad är det vi håller på med? Försök med gruppundervisning. Företagsekonomiska institutionen
- 1976:3 S Köpniwsky - G Edsbäcker. Matrisen. Ett förslag till ny utbildningsstruktur för företagsekonomiska institutionen.
- 1976:4 Förteckning över pågående projekt läsåret 1976/77
- 1977:1 M Knight. Final Report on Four Laboratory Programmes "Tell the Story". Engelska institutionen
- 1977:2 U Boëthius. Ett försök med probleorienterade studier i svenska. Litteraturvetenskapliga institutionen
- 1977:3 I Åkerlund. Muntlig språkbehandling i franska. Institutionen för romanska språk

- 1977:4 J L Serrano. Kontrastiva övningar i spansk morfosyntax. Institutionen för romanska språk
- 1977:5 Förteckning över pågående och avslutade projekt läsåren 1976/77 och 1977/78. Stockholms universitet
- 1977:6 B Rönnbäck. Tre studiedagar kring pedagogiska frågor i samband med läromedelsutveckling.
- 1977:7 A Söderholm. Lärarfortbildningskurs i matematik. Matematiska institutionen
- 1977:8 H Strand. Färdighetsträning på universitetsnivå: Ett försök med ny uppläggning av undervisningen i skriftlig framställning inom svenskläraryrket. Institutionen för nordiska språk
- 1978:1 B Hellemark - O Rosén. Projektorienterad, fackspråksinriktad undervisning i svenska för utländska studenter. Institutet för engelsktalande studenter
- 1978:2 B Bergquist - P Marino-Hultman. Utveckling av bildtränande undervisningsmoment. Institutionen för antikens kultur och samhällsliv
- 1978:3 Lidman - B Ryberg - B Sagnert. Försök med låntagarundervisning. Stockholms universitetsbibliotek
- 1978:4 G Björkman - C Hultén - Mats Lundeberg - K Sundling - A Öquist. Att genomföra och avrapportera projektarbetsuppgifter på delkurs Pk:1. Institutionen för administrativ databehandling
- 1978:5 M Jaarma. Ny metod för teoriundervisning på grundkurser i biokemi. Institutionen för biokemi
- 1978:6 M Ohné - K Winblad. Projektarbeten på biologlinjen. Biologiska övningslaboratoriet
- 1978:7 H Edvardsson - K Ehnmark - T Johansson - E Ljungqvist - I Pusztai. Universitetskurser i dramatik. Institutionen för teater- och filmvetenskap
- 1978:8 Förteckning över påbörjade projekt läsåret 1978/79
- 1978:9 M Fritz. Elevaktiverande laborationer inom genetikavsnittet på grundkurser, Biologi II, 40 p, under läsåret 77/78. Biologiska övningslaboratoriet, genetikheten
- 1978:10 A Bladh. Pedagogiskt försöks- och utvecklingsarbete inom den samhällsvetenskapliga linjenämndens ansvarsområde
- 1978:11 H Michélsen.Handledningssituationen i forskarutbildningen. Delrapport. Enheten för pedagogiskt utvecklingsarbete
- 1979:1 J Boman - A Söderholm. Mål och examination i matematikundervisningen. Matematiska institutionen
- 1979:2 J Boman. Tentamen på bevis. Matematiska institutionen
- 1979:3 P Seipel. Databanker i juristutbildningen. Juridiska institutionen
- 1979:4 Förteckning över pågående och avslutade projekt läsåret 1979/80.
- 1979:5 J Heizlar. Projekt för utveckling av specialanpassade undervisningsformer för utländska studenter. Nationalekonomiska institutionen
- 1979:6 M Kleberg - P-Ö Klang. Före och efter informationstekniken. En uppföljning av dem som läst grundkursen i Informationsteknik vid

- Stockholms universitet, deras yrkessituation och inställning till utbildningen. Institutionen Journalisthögskolan
- 1979:7 L Granath - B Lundén - A Norström - A Yrgård. Utveckling av nya arbetsformer och läromedel för 5-poängskurs i fjärranalys för geovetare. Naturgeografiska institutionen
- 1980:1 V Petti. Language Proficiency Tests after the First Term of English. Engelska institutionen
- 1981:1 T Gerger - U Nordin. Rekrytering och genomströmning. Två problemområden vid den Kulturgeografiska institutionen, Stockholms universitet
- 1981:2 J Heizlar - P Lundström. Kvällsundervisningens pedagogik. Samhällsvetenskapliga linjenämnden.
- 1981:3 Samhällsvetenskapliga och historisk-filosofiska linjenämnderna, Stockholms universitet. Former för utvärdering av utbildningen.
- 1982:1 G Hansson - G Skoog. Fältkurs i ekologi - en undervisningsmodell. Biologiska övningslaboratoriet
- 1982:2 L.J. Norrby. Kemiämnenas pedagogik: Kunskaper och begreppsbyggnad vid kemistudiernas början. Kemiska övningslaboratoriet
- 1982:3 B Willén. Distansundervisning - definition och några organisatoriska modeller.
- 1982:4 M Ohné. Externa examensarbeten på biologlinjen. Mikrobiologienheten, Biologiska övningslaboratoriet
- 1982:5 B Wadell. Rapport över en studieresa till Graduate School of Business Administration (GBA) vid New York University, New York, USA. Företagsekonomiska institutionen
- 1982:6 B Willén. Distans eleven. Ett arbetsmaterial från utvecklingen av distanskurser vid Stockholms universitet 1982.
- 1982:7 A Christansson, U Holmgren, U Klingemann. Distansundervisning vid tyska institutionen - en utvärdering.
- 1982:8 Å Walldius - T Weisberg. Video i forskningsinformation. Sju frågor till forskare, filmare och studieorganisatörer.
- 1983:1 I Wistedt, B Qvarsell. Att diskutera i grupp. Studenter på pedagogiska institutionen bearbetar Piagets teori.
- 1984:1 Former för utvärdering av utbildningen. Tillämpningen på institutionsnivå. Projektarbete inom samhällsvetenskapliga och historisk-filosofiska linjenämnderna.
- 1984:2 I Bartning - S Schlyter. Språkfärdighet genom projektarbete. En rapport från det språkpedagogiska utvecklingsprogrammet 1983/84.
- 1984:3 Y Myrman - C Lindgren. Casemetoden. En reserapport från USA. Förvaltningshögskolan
- 1985:1 U Holmgren - M Bessman. Distansstudier i storstad.
- 1985:2 A-M Köll - C Linde - D Lavery - L Widman. Internationella parallellklasser. Försöksverksamhet vid tre institutioner.

- 1985:3 J Nystedt. Användning av mikrodator för diagnostiska prov, självtester och individuella övningar. Språkpedagogiska utvecklingsprogrammet 1983/84
- 1986:1 R McAllister. Tekniska hjälpmedel i uttalsundervisningen. En delrapport. Språkpedagogiska utvecklingsprogrammet 1983/84
- 1986:2 M Bessman. Förberedelse för högskolan? Ett dokument från 70-talets vuxenutbildningssatsning.
- 1986:3 A Stedje. Forskningsanknytning i grundutbildningen. Försök med projektanknuten och yrkesinriktad C-undervisning. Tyska institutionen
- 1986:4 A Stedje: Forschungsorientierte und Berufsbezogene Seminararbeit. Tyska institutionen
- 1986:5 I Bartning - S Schlyter. Oral Proficiency Tests in French. Discussions concerning an educational development project. Språkpedagogiska utvecklingsprogrammet 1983/84
- 1987:1 Biologiska övningslaboratoriet. Ekologiundervisning i närmiljö.
- 1987:2 Biologiska övningslaboratoriet. Exkursionsguide för ekologer för demonstration av mellansvenska förhållanden.
- 1987:3 S Bergström - T Stockfelt. En ambitiös institution. Erfarenheter och slutsatser från ett pedagogiskt utvecklingsprojekt vid Företagsekonomiska institutionen.
- 1987:4 R Marschall - N-O Pettersson. Preparandutbildning i Ungern. Rapport från en studieresa till Budapest, okt 1986. Institute for English-Speaking Students
- 1988:1 G Magnusson - S Wahlén (red). Teaching Translation. Papers Read at a Symposium at Stockholm University.

Rapporterna från 1974 - 1988 finns endast som referensexemplar, hos oss och vid andra enheter för pedagogisk utveckling, vid universitetens och lärarhögskolornas bibliotek samt vid Statens Psykologisk-Pedagogiska Bibliotek i Stockholm.

- 1989:1 J Heizlar. Ekonomlinjen vid Stockholms universitet. Uppföljning och utvärdering av ekonomlinjen: studie av de antagna ht 1984. Samhällsvetenskapliga linjenämnden
- 1990:1 Komparativa pedagogiska miljöer. Reseberättelser från några lärares besök vid systerinstitutioner i Europa.
- 1990:2 M Bessman - B Talerud (red). Att undervisa på vetenskaplig grund. En sammanställning från kursen i universitetspedagogik 1989/90.
- 1990:3 I Bartning. Förnyelse och kvalitet i språkutbildningen vid Stockholms universitet inför 1990-talet.
- 1990:4 A. I Johnsson. Kritiföring och kritiskt tänkande. Utvärdering av kursen i universitetspedagogik 1989/90
- 1990:5 S. Hiltunen. Kan man ändra studievanor? Utvärdering av ett inlärningsprogram för effektivare studie- och arbetsvanor.
- 1991:1 M Bessman - B Talerud (red). Universitetslärare lär. Reflektioner över undervisningen. En sammanställning från kursen i universitetspedagogik

1990/91.

- 1991:2 G Petersson. Könsfördelning och genomströmning. Utvärdering av grundutbildningen inom några samhällsvetenskapliga ämnen.
- 1991:3 E Biedermann - G Magnusson. Internationalisering vid en språkinstitution - Modell "Branuschweig".
- 1991:4 T R Gerhholm - M Håkansson - BG Pettersson. Utveckling och utvärdering av grundutbildningen i fysik.
- 1992:1 Pedagogiska Resor. Några lärares besök vid systerinstitutioner i Europa, USA och Canada. Rapport 2 - Läsåret 1990/91.
- 1992:2 M Bessman - B Talerud (red). Högre lärande? En sammanställning från kursen i universitetspedagogik 1991/92.
- 1993:1 B Rönnbäck. Lärarfortbildning och utbildning om studievanor vid några universitet i USA.
- 1993:2 I Municio. Erfarenheter av alternativ examination med lärarkandidater.
- 1993:3 M Bessman - B Talerud (red). Från undervisning till lärande - perspektiv skifte i den pedagogiska kompetensen. En sammanställning från kursen i universitetspedagogik 1992/93.
- 1993:4 B Rosengren. När- och distansutbildning med dubbelriktad ljud- och bildkommunikation - en fallstudie inom data- och systemvetenskap.
- 1993:5 M Bessman, Y Myrman, S Wahlén. Teaching with cases - Rapport från en workshop.
- 1994:1 K Boréus. Rollspel i undervisningen. Erfarenheter från försök med rollspel i undervisningen i politisk teori, grundkurs i statsvetenskap.
- 1994:2 M Ohné. Att växa in i lärarrollen. En pedagogisk och ämnesmetodisk kurs för doktorander i mikrobiologi läsåret 92/93.
- 1994:3 Brit Rönnbäck. Using cases to prompt reflective practice about teaching and Learning. Rapport från en workshop.
- 1994:4 M Bessman - B Talerud (red). "Aldrig ville jag bli lärare" - om inskolning av nya universitetslärare. Sammanställning från kursen i universitetspedagogik 1993/94.
- 1994:5 B Rönnbäck (red). Erfarenheter av införande av skriftliga uppgifter i grundutbildningen i socialantropologi.
- 1994:6 B Rönnbäck (red). Vad gör vi för att förbättra kvaliteten på utbildningen? Dokumentation från campuskonferens om kvalitetsarbete vid Stockholms universitet 15 november 1994.
- 1994:7 B Rönnbäck. Första årets upplevelser. Rapport från konferenser om The First Year Experience och studiedag om mottagande av studenter.
- 1994:8 B Rönnbäck. Hur får jag mig själv att skriva vetenskapliga artiklar? Uppläggnings- och utvärdering av kurs för doktorander i socialt arbete.
- 1995:1 U Ekvall - J-A Chrystal. Leder högskolestudier till kritiska och kunniga studenter?
- 1995:2 U Ekvall - J-A Chrystal. Kognitivt lärlingskap i högskoleundervisning. Del 1. Teoretisk bakgrund och undervisningsmodeller.
- 1995:3 J-A Chrystal - U Ekvall. Kognitivt lärlingskap i högskoleundervisning.

Del 2. Ett försök att omsätta två modeller i undervisning vid Institutionen för nordiska språk.

- 1995:4 S Hiltunen. Hur tar vi emot studenterna första året? Dokumentation från campuskonferens om mottagande av studenter vid Stockholms universitet 6 april 1995.
- 1995:5 B Rönnbäck. Studiebesök på 10 universitet. Rapport från en resa till Nya Zeeland, Australien och USA våren 1995.
- 1995:6 K W Shands. Doppler Effects: Female Frequencies in Higher Education
- 1995:7 Myrman, Yngve (red): Case Writing. Sjutton cases från en workshop med Jim Erskine. Nationellt centrum för casemetodik.
- 1995:8 Brit Rönnbäck (red) Konsten att skriva. Dokumentation från campuskonferens om kvalitetsarbete vid Stockholms universitet 11 oktober 1995
- 1996:1 Mona Bessman (red) "Nya pedagogiska grepp". Projekt från universitetspedagogiska kursens fortsättning 1994/95.
- 1996:2 Maria Tullgren. Kvalitet i undervisningen - skrivandets roll.
- 1996:3 Mats Forsgren. Rapport över utvärdering av momentet uppsatsskrivning (60-80p-nivåerna) i franska vid institutionen för franska och italienska, Stockholms universitet.
- 1996:4 Seija Hiltunen. Hur tar vi emot studenterna första året? Andra kvalitetskonferensen om mottagande av studenter, 13 mars 1996.
- 1996:5 Thomas Backlund. Pedagogiskt mentorskap - Några exempel.
- 1996:6 Max Scheja. Och ett år gick - En utvärdering av det första året på projektlinjen i matematik, fysik och matematisk statistik.
- 1996:7 Veronica Flodin & Mariann Samuelson. Grundkurs i biologi med PBL som undervisningsmetod.
- 1996:8 Margareta Östman. Rapport över utvärdering av grundkursen i tyska (1-20 poäng) vid Institutionen för tyska och nederländska vid Stockholms universitet vårterminen 1996.
- 1997:1 Gabriella Sebardt (red) CK@SU.SE - erfarenhetsutbyte om informationsteknik i utbildningen. Rapport från campuskonferens 16 oktober 1996.
- 1997:2 Agnes Börjeson & Petra Meyer. Utbildningskultur och kön. En rapport från studenternas vardag.
- 1997:3 Göran Sidebäck. "Jag gillar inte matte!" Utvärdering av metodundervisning i sociologi, våren 1996 - våren 1997.
- 1997:4 Carin Sjöström (red) Kvalitet genom decentralisering - universitetet i centrum. Dokumentation från campuskonferens 16 april 1997.
- 1997:5 Mona Bessman (red) "Nya pedagogiska grepp II". Projekt från universitetspedagogiska kursens fortsättning 1996/97.

- 1997:6 Jenny Andersson & Charlotte Sommarin. Studentinflytande - klyscha eller realitet? En rapport om studentmedverkan.
- 1997:7 Brit Rönnbäck. Vilka effekter har en kurs i universitetspedagogik? Utvärdering av Stockholms universitets kurs i universitetspedagogik för lärare 1994-96 i ett organisatoriskt perspektiv.
- 1997:7S Brit Rönnbäck. Supplement till rapport 1997:7. Bilagor till undersökningen.
- 1997:8 Brit Rönnbäck. Nya vägar för pedagogiskt utvecklingsarbete genom systemperspektiv.
- 1998:1 David Herron. Experiments in laboratory teaching - personal experiences of alternative approaches to laboratory teaching in biology.
- 1998:2 Rudi Bjerregaard. Klara sina universitetsstudier? En fråga om arbetsvanor. En rapport om studie- och arbetsvanekursen vid Stockholms universitet hösten 1997.
- 1998:3 Anna-Karin Magnusson. Förväntningar som inte infrias! - Om studenters erfarenheter av universitetsstudier.
- 1998:4 Gabriella Sebardt (red). Hur förbättrar vi forskarutbildningen? Dokumentation från Stockholms universitets campuskonferens onsdagen den 25 mars 1998.
- 1998:5 Stockholms universitets studentkår. Uppsatsarbetet - en pilotstudie om målet, vägen, mödan.
- 1999:1 Kersti Bergman (red). Det här har vi gjort ... och inte gjort. Kvalitetsarbetet vid Stockholms universitet.
- 1999:2 Charlotta Karlsson (red). Aktiva studenter ger ett levande universitet! Dokumentation från Stockholms universitets campuskonferens onsdagen den 24 mars 1999.
- 1999:3 Stockholms universitets studentkår. Läskiga uppsatser - studentperspektiv på målet, vägen och mödan.
- 2000:1 Jenny Andersson. Stockholms universitet och dess alumner - Information – Arrangemang – Attityder, Studentbyrån, Stockholms universitet
- 2000:2 Charlotta Karlsson (red). Examinationen – ett väl eller ve? Dokumentation från Stockholms universitets campuskonferens onsdagen den 22 mars 2000.
- 2000:3 Hans Strand. Akademiskt skrivande vid Stockholms universitet: undervisning, problem, önskemål. Inventering och lägesbeskrivning vt 2000.

- 2001:1 Rudi Bjerregaard. Klara sina universitetsstudier? – en fråga om goda studie- och arbetsvanor
- 2001:2 Tove Pettersson. Försök med caseundervisning vid Kriminologiska institutionen
- 2001:3 Stina Dreijer (red). Ökade krav - minskade resurser. Hur klarar vi det? Dokumentation från Stockholms universitets campuskonferens onsdagen den 21 mars 2001.
- 2001:4 Nina Ahlroos, Maria Bagger-Sjöbäck, Ingela Karlsson, Anders Rickegård, Eva Spens, Birgitta Åkerman "Man måste ha morrhår" - en intervjuundersökning om arbetsvillkoren för studievägledare vid Stockholms universitet

Rapporterna från de senaste åren finns i PDF-format på <http://www.pu.su.se/publikationer/>
Rapporterna fr o m 1989 kan också beställas från enheten för pedagogisk utveckling, Stockholms universitet, 106 91 Stockholm, tel 08/16 4262, e-post: katarina.j.jonson@pu.su.se